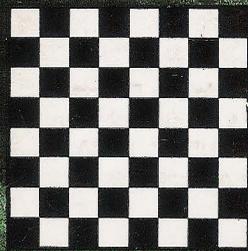


N.º
91

JULIO/1979

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



M. I. OSCAR CASTRO (Colombia)

Pts. 100

EDITORIAL

A la espera de los Torneos Interzonales, la atención ajedrecista sigue polarizada por el ya histórico torneo de Montreal y la sensacional victoria obtenida por la rutilante nueva estrella soviética, Garri KASPAROV, en Banja Luka. En consecuencia, podemos proporcionar en el presente ejemplar amplia información facilitada «in situ» por el G. M. Ljubomir KAVALEK y la prestigiosa pluma de Fernando ARRABAL. Nuestros lectores sabrán apreciar este esfuerzo informativo. En lo tocante a KASPAROV y el Torneo de Banja Luka irá plasmada en Agosto, por haber llegado la crónica de nuestro colaborador G. M. Alberic O'KELLY con el número cerrado.

El torneo postal aborda el epílogo de su fase previa, para afrontar la final el 15 de enero de 1980. Los resultados y clasificaciones definitivas de la primera fase serán divulgados en los próximos meses, abriéndose el apartado de reclamaciones el próximo

El terreno editorial-distribución aporta las novedades del libro «PARTIDAS SELECTAS» (prólogo de Mikhail TAHL y comentarios técnicos de Anatoly KARPOV), ya a disposición de nuestros lectores abonados al precio de 550 Ptas. (ver catálogo), así como el Cuaderno Teórico n.º 60 cuyo temario pueden consultar en nuestro catálogo adjunto.

SUMARIO

MONTREAL - 79: Gran triunfador del ajedrez (Exclusiva para JAQUE de Fernando ARRABAL y el G. M. Ljubomir KAVALEK	2
KORCHNOI y KEENE «boicoteados» en Banja Luka y Biel	14
Match LJUBOJEVIC - GLIGORIC (Continuación), (Por Félix DEL HOYO)	16
Oscar - 79: Variaciones sobre un mismo tema (Por Romelio MILIAN GLEZ)	18
HARTSTON vencedor en Alicante (Crónica exclusiva de Leontxo GARCÍA y comentarios técnicos especiales para JAQUE de los M. I. Uilliam HARTSTON, CHADLER y de Ramón OLTRA	21
LA INMORTAL. (Comentarios de RETÍ, REGENCE y PRETI)	25
NOTICIAS DE ARGENTINA y MEXICO (Por Julio SALETTES y Everest ROSSELL)	26
ACTUALIDAD BALEAR (Por Juan BARCELO)	28
CAMPORA vencedor en Cucuta (Por César URIBE DIAZ)	30
OLAFSSON en Barcelona (Por el M. N. argentino Hebert PEREZ)	32
SCHWEBER ganó el Gran Prix de Buenos Aires (Por Félix DEL HOYO)	34
PETROSIAN vencedor en Tallin	35
Radiografía de la Táctica: EL CONTRAGOLPE (Por Felipe NERI)	36
Defensa contestataria (Por el G. M. Alberic O'KELLY)	38
Exito de RIVAS en Inglaterra (Por el M. I. Román TORAN)	40
CARTAS AL DIRECTOR	41
DÍEZ DEL CORRAL ganó el II Nacional de Sevilla (Por el M. I. Román TORAN)	43

Ultima hora

LINARES (Jaén): Tras la desaparición, este año, de los importantes Torneos de Las Palmas y Montilla, el ajedrez gienense planea un evento (del 30 de noviembre al 9 de diciembre) en cuya nómina podrían estar incluidos KORCHNOI, CALVO, BELLON, LJUBOJEVIC, SUBA, RIBLI, TIMMAN, LARSEN, etc. Esperemos cristalice lo que sería el más importante torneo internacional en España, durante 1979.



EDITORIA. Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S. A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATOR CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS, HUGO MURSA EDITORE y CUADERNOS TEORICOS (Ver catálogo)

AÑO IX — NUMERO 91
1.º JULIO 1979
EJEMPLAR SUELTO 100 PESETAS

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1979

España y Portugal 1.100 pesetas
Extranjero: 18 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea): 25 \$ USA

Correspondencia: «JAQUE»
Apartado 529 - C/. Loyola, 13
Telf. 454303 - SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: MARTA GONZALEZ

COLABORADORES DIRECTOS

FELIX DEL HOYO
JOSE M.ª LANZ

Editor - Director: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

Sub - director: Adolfo González

Nuestra revista llega a 83 países

COLABORACION TECNICA

G. M. BELLON (España)
M. I. CALVO (España)
M. I. CZERNIAK (Israel)
M. I. DURAO (Portugal)
G. M. GHEORGHIU (Rumania)
G. M. GLIGORIC (Yugoslavia)
G. M. KAVALEK (U.S.A.)
G. M. NAJDORF (Argentina)



G. M. O'KELLY (Bélgica)
G. M. PANNO (Argentina)
G. M. PETROSIAN (U.R.S.S.)
G. M. QUINTEROS (Argentina)
G. M. SMYSLOV (U.R.S.S.)
M. I. SZMETAN (Argentina)
M. I. TORAN (España)
A. I. KOLTANOWSKI (U.S.A.)

DISTRIBUIDORES

ESPAÑA

ZARAGOZA: Librería General
CASTILLA: Editorial Aguilera
BARCELONA: Hebert Pérez
Enrique Catalán
Librería Francesa
Arturo Diéguez
GALICIA: Antonio Cadaveira
Librería Clemente
José Ramírez
VALENCIA: Librería Historia
ALCOY: Comercial Atheneum
GUIPUZCOA: Librería Jaime Montso
BALEARES: Librería Enrique Lara
GERONA: Librería Viader

EXTRANJERO

ARGENTINA: Eugenio G. Pider
Librería Caissa
Dino Ruggieri
F. Raúl Herrera
FRANCIA: Librería Saint-Germain
COSTA RICA: Librería Universal
PORTUGAL: J. Durao
BRASIL: Cx. Ganabara
Librería Padrao
Agencia Van-Damme
CHILE: Luis M. Vera

CORRESPONSALES. — Extranjero: Luis M. Vera (Chile), Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Julio Salesses (Argentina), Oscar Veronesse (Argentina), Romelio Millán Glez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Ivan Witker (R.D.A.), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Choisné (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.ª Gutiérrez (R.F.A.). España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Nerl Junquera (Oviedo), Leontxo García (Irún), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Esnaola (Vitoria), R. Crusi More (Barcelona) y Juan Barceló (Mallorca).

El gran triunfo del ajedrez

Exclusiva para JAQUE
por FERNANDO ARRABAL,
desde Montreal

El venerable Edward LASKER, de 94 años, plétórico de lucidez, memoria, fidelidad y mesura —¡hay que ver cómo rejuvenecen las células del ajedrez!— por nada del mundo se hubiera perdido el más importante Torneo de la Historia del Ajedrez, así como suena; por ello hizo su peregrinación a Montreal «armado» de su Kodak del año «catapún» y una frescura de razonamiento digna de una ninfa mariposa y topológica.

En el marco de la Exposición Universal, los organizadores, «saltándose a la torera» todos los cortapisas de la timidez y de la cordura, dieron cita a los diez artistas vivos de mayor reputación y ELO: desde TIMMAN, el holandés errante y soñador con su pelambreira de Sansón y eterna sonrisa de arcángel (acompañado por su convulsiva y bellísima mujer, negra nacida en Guayana, tan pizpireta en sus atuendos y zacarandosa en sus originalísimos peinados que hubiera hechizado a BAU-DELAIRE), hasta LJUBOJEVIC, la cometa nerviosa y estremeceadora, el ayer delantero centro del Estrella Roja de Belgrado y hoy arquitecto de los más enrevesados laberintos del arte del ajedrez; pasando por el «profeta» alemán HÜBNER, mesiánico e iconoclasta especialista, número uno, en papiros egipcios, que descifra con el mismo genio que resuelve un problema de ajedrez.

¿Qué tenían en común estos diez leones soberbios y generosos? Nada... Si bien, me declararon casi unánimemente que por encima de la inteligencia colocaban la concentración.

Así distribuyeron las siete cualidades del ajedrecista:

1. CONCENTRACION
2. INTUICION
3. MEMORIA
4. IMAGINACION
5. VOLUNTAD
6. TRABAJO y ESFUERZO
7. INTELIGENCIA

Este admirable Torneo de Montreal que recibí como un don del Cielo de la Tierra, de EINSTEIN y del profeta SAMUEL: durante días; con los ojos clavados en los diferentes tableros viví la más exaltante aventura que un terráqueo puede recorrer sin echar mano de paraíso artificial alguno; me río yo de los «suspenses» y otros pálpitos del celuloide cuando se tiene la ocasión de captar las cinco horas de creación en furiosa andadura, en crescendo vertiginoso de una partida de ajedrez que, a menudo, concluye con el orgasmo, refinado, bestial y sutil, enternecedor y humillante del mate. Pero mi edén no concluía ahí, puesto que, posteriormente, asistía a los análisis de los campeones y terminaba la noche cenando con ellos: ¡el nirvana!

Les pregunté: ¿Cuál es el jugador que más hizo progresar el arte del ajedrez? Casi todos citaron al francés PHILIDOR, poniendo en el pináculo a aquel heterodoxo compositor que escandalizó a su época con una fórmula rebuscada y justa, con una idea de precursor: «El rey y la dama no son las piezas esenciales del ajedrez... el alma del arte son los peones».

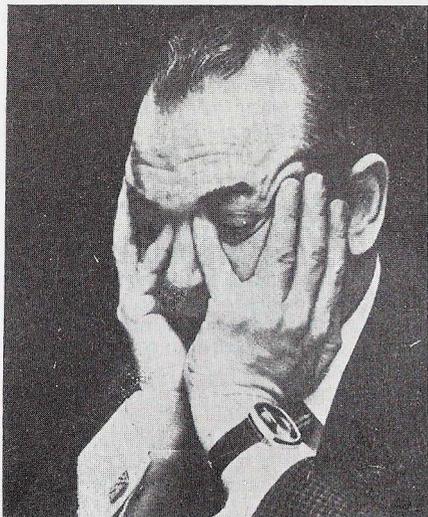
ROBESPIERRE no tenía más que recorrer en plagiarlo el camino trazado por el enamorado de la precisión. Y es que, el ajedrez, tuvo siempre la gracia de la primicia.

Afirmemos perentoriamente que el renacimiento religioso de hoy, que anuncian en la filosofía los B.H. LEVY y los B. GIRARD, fue precedido por FISCHER, que

durante años clamó en el desierto y rugió en nuestros cerebros lavados y requetelavados por la leña marxista, que el amor a Dios podía ser el lema del hombre mañana.

Pero también este torneo ha abanderado el triunfo del individualismo y de su retoño predilecto: el «quijotismo» que vuelve como el arcoiris tan esperado.

Sólo un visionario, como el novelista Roger LEMELIN, pudo haber tenido la estrambótica y precisa idea de movilizar las montañas, enterrar escepticismos y dar este regalo a los artistas que crean con majestad, y a los aficionados que contemplan con devoción: casar a los diez mejores jugadores del mundo en una zarabanda creadora, en un himno milenar que hubiera inmortalizado el Bosco.



Primero fue Banja Luka, luego Montreal,... malos presagios para Korchnoi.

Para que nada faltara a tamaña fiesta, la Federación Soviética puso el veto al disidente KORCHNOI (su esposa e hijo siguen siendo rehenes), mostrando así el fracaso ideológico de la U.R.S.S., a la que hace temblar la simple presencia de un hombre libre.

Victoria otra vez del individualismo y de un hombre solo, con las manos desnudas pero con el corazón lleno de promesas.

Con este veto —grotesco—, de forma inesperada dieron la victoria moral del torneo al ausente... ¡tan temido que era necesario mantenerlo a raya!

Terre des Hommes, La Presse y Roger Lemelin planean celebrar este torneo todos los años. Que los hados les escuchen. ... y aún tienen proyectos más ambiciosos en los que podría entrar el Centro Pompidou.

Nada es demasiado grande para que la línea de vuelo del ajedrez se yerga sobre el crepúsculo. FISCHER volvería (olvidando que la Federación Rusa le robó su título), KORCHNOI dejaría de estar vetado... y hasta podría tomar parte en el próximo torneo la estrella más brillante: el judío de Azerbaidjan Garri KASPAROV (WEINSTEIN): el más incandescente ge-



Garri Kasparov;
16 años,
¿heredero
de Karpov?

nio que ha surgido en los últimos años, tras FISCHER. Hoy este jovencito campeón de 16 años podría participar en las próximas etapas para el campeonato del mundo... pero la Federación Soviética, que está en condiciones de atribuirle una de las siete plazas de que dispone para los Interzonales, parece decidida a no permitir que luzca su talento. Pero es que KASPAROV, ¿quién lo podría dudar?, es un jugador único, originalísimo, ignorante de toda ortodoxia, que tras haber dejado a dos puntos y medio a PETROSIAN en el Torneo de Banja Luka, declaró, ante el estupor de su Federación: «FISCHER es el mejor jugador del mundo». Lo que desde ahora mismo podemos declarar es que KASPAROV será el próximo campeón del mundo y con ello será el primer rey del ajedrez nacido en Asia, si no lo corrompen los tarados de la burocracia.

MONTREAL - 79

El torneo, reñidísimo, vio la victoria de la Escuela Rusa que inició TCHIGORIN en el siglo XIX, con el triunfo exaquo de TAHL y KARPOV.

La Federación Soviética, como en las peores caricaturas, presentó en Montreal a sus jugadores con un equipo de «gorilas» («que les protegían»); y, así, cuando todos los días los jugadores tomaban democráticamente un microbús para ir desde el hotel al lugar del torneo, veían pasar a los representantes del proletariado en un lujosísimo coche americano.

Los dos campeones rusos iban arropados por colosos que, las malas lenguas suponían, no sabían jugar al ajedrez. Gran ridiculez, puesto que TAL y KARPOV son dos jugadores prodigiosos que todos admiramos, particularmente en Montreal; dos grandes campeones dignos sucesores del disidente ALEKHINE, que todos hubiéramos deseado que la Federación no les sometiera a la vejación de tan impopular conducta. Finalmente, a estos dos estu- pendos campeones habría que protegerlos... pero contra sus «protectores», para mayor gloria del ajedrez.

Fue un torneo en el que todos sus jugadores se mostraron dignos sucesores de CAPABLANCA, NIMZOWITCH, RUY LOPEZ y MORPHY: TAHL se ha transformado en un jugador posicional tan lucido como el amanecer, sin perder un milímetro de su originalidad fantástica.

KARPOV ha demostrado su admirable facilidad de jugador táctico; PORTISCH nos deslumbró con su preparación y capacidad de análisis; TIMMAN con la sutilidad refinadísima de sus novedades; LJUBOJEVIC con su combatividad de leopardo herido por la gracia; SPASSKY por su elegante maestría y su concepto vanguardista.

KAVALEK por su anticonformismo, escondido bajo la fuente más pura; LARSEN, enfermo, logró ganar una prodigiosa partida a KARPOV; y HÜBNER brilló por sus geniales extravagancias.

Frente a los parásitos burócratas y la peste totalitaria, el ajedrez ha mostrado en la fantástica fiesta de Montreal su eterno desafío, que los aficionados hemos recibido con la devoción y exaltación, que acoge una nueva página en la historia del arte.

F. ARRABAL

Crónica del
G. M. Ljubomir
Kavalek, en exclusiva
para JAQUE



COMO HACER UN TORNEO

El Torneo Internacional «Tierra de los hombres» ya es historia. Como el G. M. Bent LARSEN apuntó: «Imprimió una página de la Historia del Ajedrez antes de comenzar».

A diferencia de La Habana, 1930 y Acapulco 1970, la «Chess Challenger Cup» tuvo lugar en Montreal. Este certamen ha sido catalogado como uno de los más fuertes de la historia y en definitiva el más rico de los torneos de siempre. Bajo un punto de vista retrospectivo este comentarista se atrevería a catalogarlo de MILAGRO. En cualquier día, minuto o instante, algo podía haber ido mal; y con ello, el fracaso.

Me sentía como en la cuerda floja durante los meses que precedieron al acontecimiento. Pero, de alguna forma la suerte se hizo presente cuando más necesaria era, aunque sin un gran entusiasmo, sacrificios y heroico esfuerzo de la gente implicada en ello nada se hubiera hecho realidad.

SUEÑO Y REALIDAD

Es frecuente oír la vieja tonada: «No hay dinero para el ajedrez». Los que lo continúan repitiendo seguramente se lo creen. Uno se asombra de que los maestros del tablero hayan dedicado sus vidas al juego sin ser debidamente reconocidos y recompensados por sus esfuerzos, pese a que el ajedrez requiere mayor concentración y energía que la mayor parte de los deportes. No fue hasta 1977 cuando me aproximé a algunos de los principales G. M. del mundo con la idea de colocar al ajedrez al mismo nivel que el tenis y construir un circuito con buenos premios, de forma que algún día todo maestro pueda estar orgulloso de su profesión. La idea fue unánimemente aceptada y recibí mu-

chos ánimos para realizar este trabajo. Estimé entonces que 250.000 dólares tenían que ser precisos como mínimo. Claro que era un sueño irreal. Pero las ideas engendran otras ideas...

Pronto tuve a dos de mis amigos a mi lado: el director de cine Ivan Passer, conocido por sus producciones «Intimite Lighting», «Crime and Passion» y «Silver bears» y Mavhael Zivian, propietario de una galería de arte, productor de cine y apoderado. Formamos una sociedad que ahora se conoce por Chess Tourn Inc. y empezamos por tratar de reunir dólares.

CINE Y AJEDREZ

Tras hablar con los G. M. me entrevisté con otro famoso director de cine, Miles Forman («Loves of a Blonde», «Fireman's ball»...) checoslovaco como Ivan y ambos enamorados del ajedrez, habiendo traspasado su talento al otro lado del Atlántico con verdadero éxito. «El ajedrez es la fiel expresión del pensamiento humano», dijo, una vez Ivan, añadiendo que desearía realizar una película sobre ello, pero ¿cómo? «Hay un misterio y un gran secreto en la forma de relatar los protagonistas lo que transcurre ante el tablero». «Hay que investigar la forma de su actuación en la partida y en la vida real. Me gustaría no llegar a desentrañar el secreto porque es un misterio demasiado excitante».

Miles fue más específico: «Jugar una partida es similar a realizar una película. Antes tienes una idea de como deseas «jugar», pero no puedes ver más allá del tiempo que transcurrirá desde que se inicia hasta que se termina de rodar». «En ajedrez ocurre igualmente. Sólo puedes juzgarla después de finalizada. Tu único recurso es intentar hacerlo lo mejor posible sin predecir el resultado».

Y había algo más. Para plasmar en realidad el más fuerte y mejor dotado de todos los torneos la experiencia del cine es válida. «Se necesitan mucha paciencia y buenos nervios», me dijo Milles «Gran parte de tu tiempo se gasta en negociaciones, despachos. Necesitas suerte. Cuando comienzas una película no suelen restar muchas energías». Recordaría estas palabras a menudo.

DINERO, AGENTES, ABOGADOS

Durante 1977 y 1978 estuve muy ocupado, pero Ivan tenía tiempo y estaba entu-

siasmado con la idea de realizar el torneo. «Es una fantástica idea y la vida nos podría demandar si no tratamos de realizar nuestros sueños». Muy pronto encontraríamos los primeros escollos. Durante diez meses estuvimos los tres en permanente contacto y después del Zonal USA me aparté del tablero. Esto fue demasiado para Milles que recomendó a mi mujer: «Córtale el hilo del teléfono. Tiene que jugar al ajedrez». Nuestros gastos comenzaban a subir. Casi cincuenta contactos con las más importantes compañías y poderosas fuentes privadas se llevaron a cabo. Con la misma facilidad con que el dinero era prometido desaparecían los financiadores. Agentes y abogados se implicaban con el único deseo en su mayoría de beneficiarse. El sueño llevaba camino de convertirse en una horrible pesadilla. Tuve que volar y trasladarme a distintos puntos para acreditar mi existencia real y demostrar que el campeón USA era algo tangible y estuve dos veces en Filipinas, seis en Europa, dos o tres en la costa oeste y varias en Nueva York. Un día aparecí por la mejor agencia de esta última ciudad, agencia que tiene diez pisos en un rascacielos de Manhattan. Entre actores y actrices conseguí colarme y hallé enseguida al agente. «Hola Lubos, he oído mucho sobre Vd. Esto es excitante. Perdona un momento, tengo el aparato a R. Welch». A los diez minutos: «Ya ve, estoy muy ocupado. Dirijo superestrellas. Rachel, Joe Namath... y Vd. está ahora aquí. ¡Yo le hago mi superestrella! ¿Torneo de ajedrez? ¡Grandioso! Yo vendo ajedrez, ajedrez o hamburguesas, no importa. Me quedo con el 10 % ¿De acuerdo?»

Todo pareció ridículo. Millones de dólares, agentes, promotores, abogados e igualmente hamburguesas. En esos días leería a menudo la historia de M. Forman «Cómo vine a América, hice una película y liquidé por la Paramount 140.000 \$».

MONTREAL

En el mundo de los grandes negocios, el ajedrez era un nuevo elemento. La reacción varió: gente escitada, confusa. No estaban seguros de cómo debían reaccionar. Varias ciudades de USA se interesaron y hubo contacto fuera del país. Finalmente se optó por Montreal. La primera vez que oí tal posibilidad fue en la Olimpiada de Buenos Aires. Ivan me llamó y mencionó que Montreal parecía estar interesada,

aunque tuvimos que esperar a las elecciones municipales. A fines de noviembre estaba en Europa, cuando M. Zivian me llamó y preguntó si podría estar en Montreal al día siguientes para entrevistarme con la máxima autoridad local. Era casi imposible. «Coja el Concorde». Y al día siguiente me esperaban en Nueva York, Ivan y Michael. En Montreal nos dijeron que el Alcalde, Drapeau, estaba muy ocupado, pero muy interesado y que se podía mejorar las condiciones de juego en el Area Olímpica. Pasamos por allí y de repente el guía dijo: «pueden jugarlo aquí». Nos mantuvimos inmóviles oteando entre el cielo y la lotananza, hasta que Ivan dijo: «Los paraguas servirán en caso de lluvia». ¿Qué se puede decir cuando te ofrecen jugar un torneo de ajedrez en un estadio descubierto? Estaba claro que por entonces Montreal podía ofrecer facilidades, ayuda moral, pero difícilmente soporte económico.

En el aeropuerto pregunté: «Iván, ¿dónde volamos ahora?»

LA HORA DE LA VERDAD

Se consultó a la mayoría de los jugadores sobre las condiciones en que creían debía jugarse el torneo. Antaño los organizadores dictaban normas que tenían que ser aceptadas. Nosotros queríamos excluir esto y hacerlo a su gusto. El deseo unánime fue que aumentáramos las cantidades destinadas a premios. Les contesté que lo intentaríamos y de que les haríamos saber antes del 15 de diciembre del 78 si proseguíamos con el proyecto.

Se aproximaba la fecha tope y teníamos una promesa formal de 90.000 \$ para premios, pero teníamos nuestra amarga experiencia. Un día antes pregunté a Ivan: «¿Continuamos o lo dejamos?».

En las siguientes 24 horas Ivan y Michael decidieron utilizar sus propios recursos para dar realidad a la idea. Por primera vez en la historia los jugadores recibieron la garantía de una compensación económica de 2.000 \$ cada uno si el torneo tenía lugar. Llamé a todos y estuvieron de acuerdo.

CONFUSION

La situación comenzó a complicarse. La gente quería obtener un gran beneficio y no había mucho que ofrecer y trabajar con la realidad. Una empresa automovilista de

Washington, D. C., se interesó en la promoción del torneo. En septiembre dijeron que tenían el premio y en diciembre dijeron públicamente que poseían 400.000 \$. Pero en enero fueron a Yugoslavia a pedir un millón de dólares y fueron rechazados.

A finales de febrero estuve en Munich para disputar un torneo, pero un inoportuno catarro hizo que me sustituyera Olafsson que había ido a inaugurarlo. La situación de la Copa Mundial, como se la llamó entonces, no estaba clara. Conseguimos una nueva fuente en USA y prometieron 60.000 \$ en metálico, un frecuentado hotel y treinta habitaciones.

Mientras había noticias de Montreal: Roger Lemelin, propietario, editor y director del periódico «La Press» estaba interesado en la idea. Yo estaba en contacto casi diario con los jugadores y vi que había que actuar pronto y abandonar Europa. Les comuniqué que pronto les daría noticias, en cuanto regresase a América, pero apenas llegué a Londres Ivan me telefoneaba desde Los Angeles a las tres de la mañana. «Tengo noticias de que Montreal garantiza 75.000 \$ para el premio. ¿Cuál es nuestra elección?». ¿Quién podrá rechazar a una ciudad que ofrecía un estadio olímpico?

EL ANGEL DE LA GUARDA

Volé a Montreal y me encontré con Michael en el aeropuerto. Resolvimos que él saldría para Europa dejando un artículo en «La PRESS» en el que declaraba que en los próximos días el alcalde Drapeau y yo anunciaríamos el torneo oficialmente. Reclutamos a C. Coudari y al procurador H. Bloomfield para entrevistarnos con la organización local. Se llegó a un acuerdo con el Hombre y su Mundo —anterior local de Expo 67— para sala del torneo y se preparó una campaña de prensa programada para la semana siguiente. Y empecé a volar insistentemente entre Washington y Montreal. Las cosas comenzaban a ponerse en su sitio y el hotel y los primeros billetes de clase fueron reservados para los participantes. Pero Roger Lemelin no había llegado. Después de la campaña de prensa escribí el programa oficial con la ayuda de O'Connell que me facilitó los ELO por teléfono desde Londres. Pero la cantidad prometida no era visible.

Lemelin que por fin apareció me dijo:

«No te preocupes y asegura a los jugadores que el premio estará aquí».

Michael no estaba preocupado: «Esto es como el cine. No he visto nunca una película donde los productores tengan el dinero necesario para el presupuesto total, antes de rodar».

Teníamos apenas dos semanas para comenzar el torneo. Empecé mi cuenta atrás. Comenzaron a llegar los G. M. y el 10 de abril la ceremonia de inauguración en el Hotel Meridian con el alcalde Drapeau. En su discurso R. Lemelin, el angel de la guarda de la competición, como se le llamó finalmente, dijo lo que yo deseaba escuchar desde hacía días: «La última cifra del premio ha llegado justamente hace veinte minutos. Está a su disposición para distribuirlos entre Vds. mismos». La gran película del ajedrez estaba en buen camino.

EL MEJOR REPARTO

Los problemas no habían cesado, Ivan Posser continuaba repitiendo lo mismo desde hace meses: «Estamos en un tren. Este corre. Todo lo que podemos hacer ahora es silbar».

Antes de la ceremonia inaugural los jugadores estaban en la Maison de Quebec —lugar del torneo— para confrontar las reglas del juego y la iluminación. De repente, pareció que estábamos en una escena de la película «Twelve angry man». Algunos querían más luz, otros más alta y algunos más baja. Cuando al fin estuvo ajustado todo, al día siguiente el ambiente no era perfecto, pero al menos parecía adecuado.

El torneo se disputaba con tranquilidad, sin un sólo incidente entre los jugadores y todos comprendían que la idea era buena para el ajedrez. Svetozar Gligoric fue el árbitro —por primera vez en un gran torneo— y Kevin O Conell actuó como su ayudante. También se confeccionó un boletín diario del torneo para jugadores y miembros de la AIPE.

Es el primer boletín que conozco diario y con todas las partidas comentadas. Después de la primera ronda Gligoric decidió comentar todas las partidas. «Ya que me has retirado momentaneamente del juego activo, tengo que hacer algo». Fue una tarea heroica. Gligoric comentaba las partidas y Kevin tomaba notas hasta las dos o tres de la mañana y seguía mecanogra-

fiando hasta las siete o las ocho. Pronto otros jugadores aportarían voluntariamente sus anotaciones y comentarios. Deseosos de alcanzar la perfección, los ajedrecistas trataban de producir algo de alto valor. Fuera y dentro del tablero.

Más del 42 % de las partidas fueron decisivas. Todos estaban ocupados. Durante el torneo Gligoric solo encontró unos quince minutos para nadar. Además realizó reportajes para la prensa yugoslava. Kevin luchaba consigo mismo. Contra el tiempo, el catarro y muchos otros problemas. Al final era un milagro el que todavía pudiese abrir los ojos.

Abajo, en el salón, mucho público. Aproximadamente 10.000 asistentes. Entre ellos organizadores de otros torneos, aficionados de Tilburg, Burojno, Lone Pine, Buenos Aires y otros puntos más distantes. Muchos fotógrafos que trabajaban apresuradamente durante los cinco primeros minutos de juego, con el escenario repleto entonces. En la última ronda un hombre con un turbante se acercó a Karpov y le tocó en el hombro: «He venido desde la India a verle jugar». De pronto todo tuvo sentido. Hasta las hamburguesas. Cuando acabó yo estaba orgulloso de todos. Se probó que los ajedrecistas podemos hacer milagros. El torneo estaba logrado. El premio más alto acumulado en la historia del ajedrez se repartió entre los participantes. Karpov y Tahl consiguieron merecidamente la Copa. Ahora está colocada en la galería de arte de M. Zivian en Nueva York. Les sucederán todos los posibles ganadores de donde quiera que el «CHESS TOURN, INC.» decida ir.

Blancas: TIMMAN

Negras: KARPOV

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4AD, C3AR | 3. C3A, C3A |
| 2. C3AD, P4R | 4. P3R, A2R |

Un sólido pero no ambicioso movimiento. Lo usual es 4. ..., A5CD; Karpov admitió que esto fue preparado por él para Baguio.

- | | |
|--------------|---------------|
| 5. P4D, PxP | 8. A2R, P4D |
| 6. CxPD, 0-0 | 9. 0-0, A3D |
| 7. CxC, PCxC | 10. P3CD, ... |

Las blancas deberían haber jugado 10. PxPD, PxD; 11. P3CD con ligera ventaja.

- | | |
|--------------|----------------|
| 10. ..., D2R | 11. A2C, PxPA! |
|--------------|----------------|



Jan Timman en pleno esfuerzo

Un movimiento que proporciona al negro un fuerte ataque contra el rey 12. PCxP.

12. PCxP, ...

Si 12. AxPAD, C5CR; Timman afirma que debería haber jugado otro movimiento y que Portisch sugirió 12. D4D, intentando D4T. Después de 12. AxP las blancas tienen al menos tablas con 12. ..., C5C; pero la que jugó perdía inmediatamente.

12. ..., T1CD

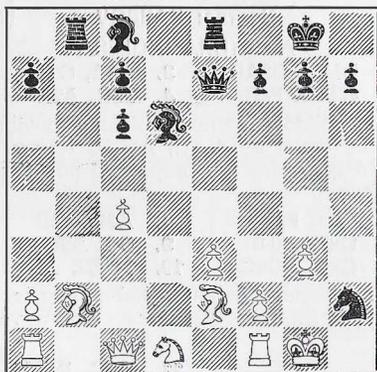
13. D1A, C5C 14. P3CR, ...

Pierde 14. P3TR por 14. ..., D4R;

14. ..., T1R

Las negras ahora amenazan 15. ..., CxPT; 16. RxC, D5T; 17. R1C, AxPC.

15. C1D, CxPT



16. P5A, ...

Esto parece una refutación de la idea del negro, pero Karpov había ido más lejos en sus cálculos.

16. ..., CxT

17. PxA, CxPC

18. PxC, DxPD

19. R2A, D3T

El rey blanco tiene ante sí un éxodo muy peligroso.

20. A4D, D7T+

21. R1R, DxP+

22. R2D, D7C

Amenazando 23. ..., A3T; 24. C3A, P4AD

23. C2C, A3T

24. C3D, ...

O si 24. D1A, D7T; amenazando otra vez P4AD.

24. ..., AxC

25. RxA, TD1D

26. A1A, D5R+

27. R3A, P4AD

Y ahora no hay escapatoria posible para el rey blanco.

28. AxP, D3AD

29. R3C, T1CD+

30. R3T, T5R

31. A4CD, D3CD

ABANDONAN (0-1)

Blancas: TAHL

Negras: HUBNER

DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD

2. P4D, P4D

3. C1-2D, PxP

4. CxP, A4AR

5. C3C, A3C

6. P4TR, P3TR

7. C3AR, C2D

8. P5TR, A2T

9. A3D, AxA

10. DxA, C1-3A

11. A4AR, D4T+

12. A2D, D2AD

13. 0-0-0, P3R

14. C4R, 0-0-0

15. P3CR, CxC

Y no 15. ..., C4A; 16. CxC, AxC que es el antídoto de Petrosian. La del texto permite al blanco ganar un movimiento a causa de que en muchas variantes las blancas van voluntariamente a 2R con la dama antes de jugar C4R.

16. DxC, C3A

17. D2R, P4AD

Ahora la TR blanca puede atacar el flanco de dama. Más cauteloso al estilo Petrosian parece 17. ..., P3CD; intentando D2C-R1C-R1T-P4AD.

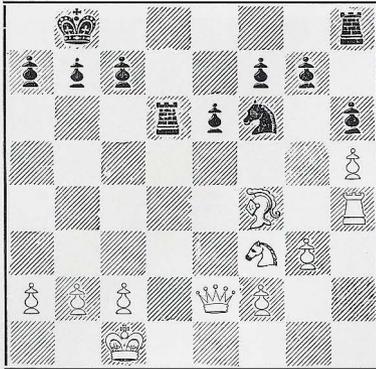
18. PxP, AxP

19. T4T, R1C

El último movimiento permitirá una bella y larga combinación.

20. A4A, A3D

21. TxA!, TxT



22. C5R!!, ...

Con la elegancia y sencillez de Capablanca.

22. ..., R1T

Después de C4D 23. CxP, CxA; 24. TxA, T1AR; 25. CxT, TxT; 26. C5C ganando una pieza.

23. C4AD, C1R 24. T4C!, ...

Sin precipitarse están justamente preparadas para cambiar.

24. ..., D2R

25. CxT, CxC 26. TxP, ...

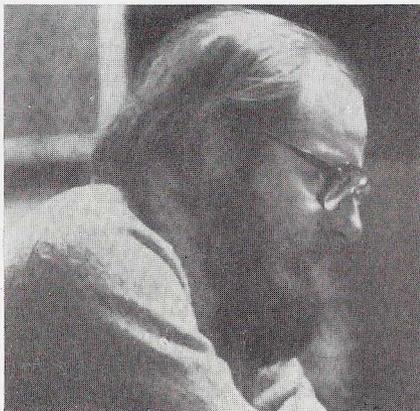
Como resultado de la combinación las blancas han ganado un peón y todavía tienen todas las ventajas.

26. ..., C4A 30. P3CD, P3TD

27. T4C, T1D 31. R2C, D3R

28. A5R, P3A 32. D4A, D1R

29. A3A, P4R 33. T6C, T1AD



Robert Hubner, concentración y eficacia

34. D4TD, D1D 35. D4R, ...

Ahora las blancas ganan un segundo peón y la lucha concluye.

35. ..., C3D 38. TxPA, P4T

36. D3D, D2A 39. A6D, CxC

37. A4C, C4C 40. TxC, P5R

Blancas: KAVALEK

Negras: LARSEN

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 5. C3A, P3D

2. C3AR, C3AD 6. A5CR, P3R

3. P4D, PxP 7. D2D, P3TD

4. CxP, C3A 8. 0-0-0, D2A

Larsen repite la misma línea que contra Tahl.

9. P4AR, A2R 10. R1C, ...

Tahl jugó 10. A2R y el negro cambió de caballos y siguió con P4CD. Pero ahora el alfil blanco no se limita a la defensa.

10. ..., 0-0 12. A3A, P3TR

11. A2R, T1D 13. P4TR, ...

Necesaria ya que si no A4T y el negro cambiaría de caballos.

13. ..., CxC

El presente no podía aceptarse ya que las negras serían mate a través de la columna de TR.

14. DxC, P4CD 15. D2A, ...

Normalmente P5R sería bueno, pero luego de 15. ..., PxP; 16. DxP las negras juegan T2T y el alfil negro comienza a verse en dificultades. Ahora las blancas si amenazan P5R.

15. ..., A2C 16. P4CR, P5C

Preferible TD1A y entonces sí P5CD pero las blancas podrían anticiparse con 17. T3D, P5C; 18. AxC, AxA; 19. C1D, con excelentes posibilidades de ataque.

17. AxC, AxA 18. C2R, D5A

Con intención de prevenir P5AR.

19. D2C, P3CR

20. P5C, PxP 21. PTxP, A2C

Ahora está defendido, pero por poco tiempo...

22. T3T, ...

Con dos amenazas: doblar torres en la columna TR y P5AR.

22. ..., TD1A 24. C3D, D5D

23. C1AD, T2A 25. P5A, ...

Las blancas construyen su posición de forma muy aguda pudiendo ubicar su peón en 4AD si fuera necesario. Considere 6 ..., A5CD+; pero me decidí por la del texto.

7. 0-0, 0-0 9. C1-2D, D2R
8. A2C, C1-2D 10. T1AD, TD1D

No me gustó la posición después de 10. ..., C5R; 11. D2A, P4AR.

11. D2A, ...

Luego de 11. D2R, 11. ..., C5R; es bueno.

11. ..., P4AD

Después de este movimiento las blancas pudieron crear problemas pero mantuvieron la dama en 2AD, donde no se sostiene con comodidad. Yo planeé 12. ..., PAXP; 13. PRxP, T1AD; intentando T2AD.

12. PAXP, PRxP 14. D3A, ...

Un movimiento provocativo ya que la dama puede más tarde tener problemas ante P5AD o P5D.

14. ..., TR1R 15. TR1D, ...

Si consideré 15. ..., P5AD; 16. PXP, A5C; 17. D2A, PXP.

15. ..., P5D

Una jugada temática para abrir el alfil que amenaza al flanco de rey.

16. PXP, PXP 17. D5T, ...

Después de 17. CxP, observé dos posibilidades: la primera 17. ..., D4R; 18. C3A, D4T; con fuerte ataque, pero estaba más entusiasmado con 17. ..., AxPT+; 18. RxA C5C+; 19. R3C, (19. R1C, D5T; 20. C4-3A, DxPA+; 21. R1T, T4R; 22. A5A, C6R) D4R+; 20. P4AR, D6R+; 21. C4-3A, CD3AR y el ataque es muy fuerte, aunque no vi una clara victoria.

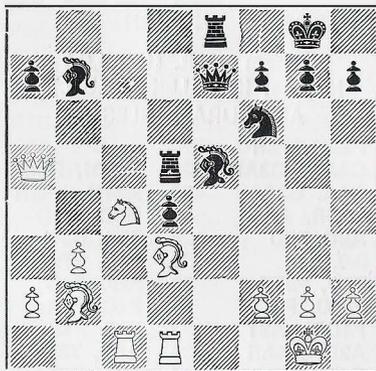
17. ..., C4R 18. CxC, ...

Era T1R la única defensa posible. Ahora el ataque negro es decisivo.

18. ..., AxC 19. C4A, ...

Esto pierde enseguida. Después de 19. C1A, C4D; 20. C3C, C5A; 21. A1A, P4T las negras tienen un fuerte ataque sin contrajuego blanco.

19. ..., T4D



20. D2D, ...

Después de 20. A3T se hubiera producido un mate diferente con 20. ..., D3R; 21. D2D, AxP+; 22. RxA, T4TR+; 23. R1C, T8T+!; 24. RxT, D6T+ y mate a la siguiente.

20. ..., AxP+ 22. R1C, ...

Si R3C. 22. ..., C5R+ que fuerza el mate

22. ..., C5C ABANDONAN (0-1)

No hay defensa ante D5T (ó T8T+) dando mate de cualquier forma

RECOMPENSA A LA AMBICION

Blancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: PORTISCH (Hungria)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4AD, P4R | 20. T7C, D1A |
| 2. C3AD, C3AR | 21. D1C, A4R |
| 3. C3A, C3A | 22. PXP, PXP |
| 4. P3D, P3D | 23. R1T, T8T |
| 5. P3CR, P3CR | 24. DxT, DxT |
| 6. A2C, A2C | 25. A4R, R1T |
| 7. T1CD, P4TD | 26. T1CR, AxP |
| 8. P3TD, C5D | 27. D1R, A4T |
| 9. P4CD, PXP | 28. P5A!, T1CR |
| 10. PXP, P3A | 29. TxT+, RxT |
| 11. P5C, 0-0 | 30. PXP, AxP |
| 12. PXP, PXP | 31. D1AD, P6A |
| 13. CxC, PxC | 32. AxP3A, D2A |
| 14. C4R, CxC | 33. D4A+, A2A |
| 15. AxC, T3T | 34. D5C, A5AR |
| 16. 0-0, A5C | 35. A4C, D1A |
| 17. A4A, P4AR! | 36. D5A, A3T |
| 18. A2C, P4C | 37. AxP, D6T |
| 19. A2D, P5A | 38. A2C?!, DxP |

Las blancas pierden por tiempo.
{0-1}

LA ENTREGA DE UN PEON

Blancas: TAHL (U.R.S.S.)

Negras: KVALEK (EE.UU.)

APERTURA INGLESA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4R | 25. P4TD!, D3C |
| 2. C3AD, C3AR | 26. A3TD, TR1R |
| 3. C3A, C3A | 27. D3D, D1D |
| 4. P3CR, A4A | 28. T2R, C5C |
| 5. A2C, P3D | 29. P5C, PTxP |
| 6. 0-0, 0-0 | 30. PxP, CxC |
| 7. P3D, P3TR | 31. PxC, P5A |
| 8. P3TD, P3T | 32. PxP, PxP |
| 9. A2C, A2T | 33. A6D, T5T |
| 10. A4C, A4AR | 34. T2C, D1T |
| 11. C4TR, A2D | 35. A1A, T7T |
| 12. T1A, C1R | 36. TxT, DxT |
| 13. C5D, P4CR | 37. D3A, PxP |
| 14. C3AR, P4A | 38. PTxP, D2T |
| 15. C2D, C5D | 39. A3D, C3R |
| 16. P5A, P3A | 40. A6C, T1T |
| 17. C6C!, AxC | 41. D3A(S), A1R |
| 18. PxA, DxP | 42. D6A, AxA |
| 19. C4A, D2T | 43. DxA+, C2C |
| 20. P3R, C3R | 44. P6R, D5D |
| 21. P4D!, PxP | 45. D7A+, R2T |
| 22. PxP, P4D | 46. A8A |
| 23. C5R, C3A | |
| 24. T1R, C2C | 1-0 |

- | | |
|---------------|----------------|
| 47. D2R, DxPT | 51. C4A!, D8D+ |
| 48. P6C, C6C | 52. R2T, P7A |
| 49. D2A!, D5A | 53. DxC |
| 50. D2T!, D4D | 1-0 |

DAMA GANA, DOS TORRES PIERDEN

Blancas: LARSEN (Dinamarca)

Negras: SPASSKY (U.R.S.S.)

GAMBITO DE DAMA

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. P4AD, P3R | 18. TxP, CxC |
| 2. C3AD, P4D | 19. PxC, C2D |
| 3. P4D, A2R | 20. TxPC, DxP |
| 4. PxP, PxP | 21. T7A, D4A? |
| 5. A4A, P3AD | 22. TxPD, PxT |
| 6. P3R, A4AR | 23. TxD, CxT |
| 7. A3D, AxA | 24. CxP, TR2T |
| 8. DxA, C3A | 25. A5C, T8T+ |
| 9. C3A, CD2D | 26. R2T, T1-7T |
| 10. 0-0, 0-0 | 27. D5A, C3R |
| 11. TD1C, P4TD | 28. A4T, T8AR |
| 12. P3TR, T1R | 29. P4A, T8A |
| 13. P3T, P5T | 30. D4C, T5A? |
| 14. D2A, D4T | 31. C6A+, R1T |
| 15. TR1D!, A1A | 32. D5T!, |
| 16. C5R, T2R? | |
| 17. P4CD, PxP a. p. | 1-0 |

LA PROMOCION DEL PEON

Blancas: HÜBNER (R.F.A.)

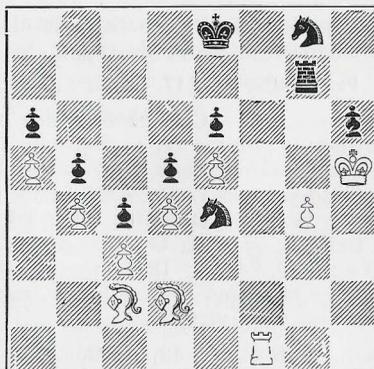
Negras: LARSEN (Dinamarca)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, P3R | 24. P4CD, P4C |
| 2. P4R, P4D | 25. P4T, P5C |
| 3. C2D, C3AD | 26. C1R, D1R |
| 4. CR3A, C3A | 27. D3D, PxP |
| 5. P5R, C2D | 28. PxP, T2T |
| 6. C3C, P4TD | 29. A3A, T1-1T |
| 7. P4TD, P3CD | 30. D1D, C1D |
| 8. P3A, A2R | 31. P5C, P4A |
| 9. A3D, A3T | 32. PxP, AxP |
| 10. AxA, TxA | 33. C3D, C2C |
| 11. 0-0, T1T | 34. P3C, P5D?! |
| 12. T1R, C1A | 35. A2D, A1A |
| 13. CD2D, C3C | 36. D3C, T1A |
| 14. C1A, D2D | 37. T1AD, T2-1T |
| 15. D2R, 0-0 | 38. T2T, TxT+ |
| 16. C3C, TD1R | 39. AxT, C4T |
| 17. C5T, P3A | 40. D1C, T1A |
| 18. C4A, CxC | 41. T2A, T6A |
| 19. AxC, P4A | 42. TxT, PxT |
| 20. TR1C, T1T | 43. D2A, D1A |
| 21. D5C, TR1A | 44. A3R, D5A |
| 22. A5C, A1A | 45. AxPC, C6C |
| 23. A2D, P3T | 46. A3R!, C8T |

Veamos un interesante aplazamiento:

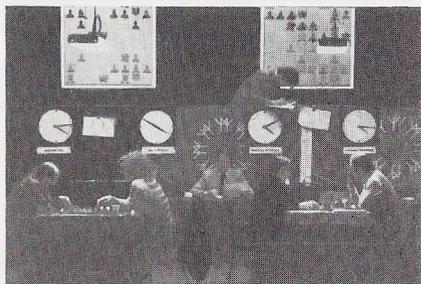
KVALEK



LJUBOJEVIC

- | | |
|-----------------|---------------|
| 46. AxC(S), PxA | 53. P5C, P7R |
| 47. T4A, T2AR | 54. A2D, C6R |
| 48. R6C, C2R+ | 55. P6C, C4A+ |
| 49. RxP, TxT | 56. R8C, R1R |
| 50. AxT, C4D | 57. P7C, C2R+ |
| 51. A1A, P6R | 58. R7T, R2A |
| 52. R7C!, R2R | 59. A1R |

Tras 59. ..., C1C; 60. P5D gana.



Panorámica del escenario con el árbitro, Svetozar Gligoric en el centro de las partidas Tahl-Timman y Karpov-Kavalek.

LA DEFENSA QUE NO ENVEJECE

B Blancas: HORT (Checoslovaquia)

N Negras: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 15. PxA, C3-2D! |
| 2. C3AR, P3D | 16. P3A, A4C |
| 3. P4D, C3AR | 17. A4C, AxA |
| 4. C3A, PxP | 18. TxA, T5A! |
| 5. CxP, P3TD | 19. TxT, CxT |
| 6. A2R, P4R | 20. D4D, C2-4R |
| 7. C3C, A2R | 21. A2R, D2A |
| 8. P4TD, A3R | 22. P5T, T1A |
| 9. 0-0, 0-0 | 23. C2D, CxC |
| 10. P4A, PxP | 24. DxG7, T1R |
| 11. AxPA, C3A | 25. P3T, P3CR |
| 12. R1T, T1A | 26. D4D, C2D |
| 13. A3A, C4R | 27. A3A, D4A |
| 14. C5D!?, AxC | 28. DxD, CxD |

- | | |
|---------------|---------------|
| 29. P4C, C6D | 38. R3R, T6C+ |
| 30. P4A, CxP | 39. R2D, T2C |
| 31. T1C, C6D | 40. T8A, R4R |
| 32. TxP, C4A | 41. R3A, T6C+ |
| 33. T7A, P4T | 42. R2A, R5D |
| 34. R1C, R1A | 43. T6A, T6A+ |
| 35. R2A, T1C | 44. R2D, T6T |
| 36. T6A, R2R | 45. R2A, T7T+ |
| 37. T7A+, R3A | |

Aquí HORT puso bajo sobre la secreta 46. R1C, pero tras analizar, abandonó sin reanudar.

ATAQUE FRUSTRADO

B Blancas: KAVALEK (EE.UU.)

N Negras: HÜBNER (R.F.A.)

DEFENSA CARO-KANN

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 18. D5A+, C3A |
| 2. P4D, P4D | 19. C5R, D1A |
| 3. C2D, PxP | 20. C6C+, R2A |
| 4. CxP, A4A | 21. CxT+, DxC |
| 5. C3C, A3C | 22. T1R, T1R |
| 6. P4TR, P3TR | 23. D3D, P4CD |
| 7. C3A, C2D | 24. C5A, D2T |
| 8. P5T, A2T | 25. P4CR, P3TD |
| 9. A3D, AxA | 26. P4AD, A1A |
| 10. DxA, CR3A | 27. TxT, RxT |
| 11. A2D, P3R | 28. D3AR, D1C! |
| 12. 0-0-0, P4A | 29. D6A+?, R1D |
| 13. TR1R, A2R | 30. A5T, DxP+ |
| 14. P5D, CxPD | 31. R1C, D5R+ |
| 15. TxP!?, PxT | 32. DxD, CxD |
| 16. D6C+, R1A | (0-1) |
| 17. DxP, C2A | |

Ha salido el Cuaderno Teórico número 60

- SUMARIO:
 - DEFENSA INDIA DE DAMA.
 - GAMBITO DANES.
 - GAMBITO VOLGA REHUSADO.
 - SISTEMAS INDIOS EN LA DEFENSA SICILIANA (2da. parte).

La carta es muy expresiva.

Pero sigamos «de boicots» con la transcripción de la carta que dirige la organización del Festival Ajedrecístico de Biel al G. M. KEENE, el 6 de marzo de 1979.

Estimado Sr. KEENE:

En Buenos Aires le informé que desearía invitarle a Biel. Lamento profundamente tener que volverme atrás en esta decisión como consecuencia de la circunstancia de que Vd. y Viktor KORCHNOI (Miembro del Club de Ajedrez de Biel), no están en las mejores relaciones mutuas, y me veo obligado a retirar su participación.

De ningún modo deseo en Biel un grupo de participantes de los que pueda esperar problemas.

Esperando sepa comprenderme.

Estas cartas descaradamente parciales, traen a la memoria aquel Zonal de Barcelona que se quedó con ocho jugadores por participar Ludek PACHMAN. En aquella ocasión uno de los boicoteadores fue el G. M. Jan SMEJKAL, que posteriormente —ante la complacencia de la F.I.D.E.— fue autorizado a jugar en otro Torneo Zonal.

Pero parece, que al menos en esta ocasión OLAFSSON movilizará su máximo organismo, cuando envía una circular a todas las organizaciones y prensa en los siguientes términos:

DECLARACION DE LA F.I.D.E. SOBRE BOICOTS

En una Conferencia de Prensa llevada a cabo en la Oficina Principal de la F.I.D.E. en Amsterdam el 26 de abril de 1979, Frederik OLAFSSON, Presidente de la Federación Mundial de Ajedrez, toma una firme resolución ante posibles boicots por parte de Organizadores de Torneos y Federaciones contra jugadores individuales:

«Me gustaría aconsejar a cualquier organización de ajedrez que intente principiar un boicot, que reconsidere seriamente su decisión» —dijo OLAFSSON—. «Cualquier acción semejante sólo puede dañar la imagen del Ajedrez en el Mundo y tener efectos contradictorios sobre la autoidad de la F.I.D.E.»

Estaba respondiendo a los alegatos sobre que ciertas Federaciones estaban impidiendo a Viktor KORCHNOI participar en eventos internacionales. OLAFSSON continuó atendiendo una petición firmada por 50 jugadores del torneo de Lone Pine so-

bre la retirada de la invitación a KORCHNOI en Banja Luka, y agregó que cualquier acción semejante era absolutamente contraria a los principios de la F.I.D.E.: «Habrà duras reprimendas contra cualquier torneo culpable de esto, así como posibles penalizaciones.

En iguales términos se expresó sobre el problema de KEENE con la organización de Biel.

*Fdo.: INEKE BAKKER
Secretaria General de la F.I.D.E.*

Ignoramos qué serán las «duras reprimendas» y las «posibles sanciones», el mal es ahí; y estos torneos son privados —aunque hay antecedentes de haber ocurrido en los oficiales—, y por tanto son la Federación Yugoslava y Suiza las que deben dar el primer paso sobre Banja Luka y Biel. Al organismo helvético se le ha «despreciado» un jugador por motivos políticos (es curioso que el G. M. yugoslavo SAHOVIC firmara la carta defendiendo a KORCHNOI), y a su vez hace lo propio con un británico por motivos de simpatía.

Bonito triángulo para «duras reprimendas» y posibles sanciones».

INFORMACION INTERNACIONAL

ROMA

El M. I. mayar PINTER se adjudicó el Torneo Internacional del Banco de Roma aventajando en medio punto al G. M. MARIOTTI, que obtuvo 7 puntos de 11 posibles. Tras éstos se clasificaron CSOM (6,5), TOTH, R. CAPELLO, TATAI, SCHMIDT y HUG (6); KEENE (5,5), MAROVIC (5), PASSEROTTI (3) y COPPINI (2).

HELSINKI

Terminó el Torneo Internacional de Helsinki con los siguientes resultados: 1./3. HORT, SZABO y WESTERINEN, 6 puntos de 9; 4. RANTANEN, 5,5; 5./6. HURME y SZNAPIK, 5; 7./8. ORNSTEIN y RISTOJA, 4; 9. RAASTE, 3,5, y 10. KIVIPELTO, con cero puntos.

DORTMUND

El G. M. soviético GEORGADZE venció en el Torneo Internacional de esta capital al obtener 8,5 puntos de 11 posibles, terminando imbatido. Le siguieron NIKOLAC (8), NUNN (7,5), MILES, JANSÁ y GHINDA (6), BOUAZEL, SCHUSSLER y BORIK (4,5); GERUSEL (4), PERECZ (3,5) y BOHMFELDT con 3.

MATCH LJUBOJEVIC - GLIGORIC (Continuación)

(Por FELIX DEL HOYO)



Para completar la información sobre este acontecimiento, ofrecemos seguidamente el epílogo del match.

- | | |
|---------------|---------------|
| 66. A8C, T6T+ | 69. R2T, AxPD |
| 67. R2A, T7T+ | 70. T5C+, R5R |
| 68. R1C, T7D | TABLAS |

PARTIDA NUM. 7

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: GLIGORIC

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. P4R, P4R | 24. T2A, PxP?! |
| 2. C3AR, C3AD | 25. AxCl, CxA |
| 3. A5C, P3TD | 26. P4CD!, C6C |
| 4. A4T, C3A | 27. TxP, CxC |
| 5. 0-0, A2R | 28. CxC, AxC |
| 6. T1R, P4CD | 29. TxC, T1AR |
| 7. A3C, P3D | 30. A3D, T1T-1C |
| 8. P3A, 0-0 | 31. T2-2T, A1A |
| 9. P3TR, A2C | 32. AxP, A2D |
| 10. P4D, T1R | 33. P5C, P4AR |
| 11. C1-2D, A1AR | 34. D1R, PxP |
| 12. A2A, P3C | 35. TxP, D4A |
| 13. P5D, C1C | 36. D4C, D3C |
| 14. P3CD, C1-2D | 37. T2C, T3A |
| 15. P4A, P3AD | 38. D3A, T1-1AR |
| 16. P4TD, D2A | 39. D3D, D4T |
| 17. A3T, PxPD? | 40. T4AD, T5A |
| 18. PAxPD, TR1A | 41. D3AD, D3C |
| 19. A3D, C4A | 42. TxT, PxT |
| 20. A1AR, D3C | 43. T2R, T2A |
| 21. D1C, A3T | 44. T2A, T1A |
| 22. A4C, CR-2D | 45. T2R, T2A |
| 23. TR1A, T1A-1C | 46. T4R?, ... |
- Decisiva era T6R!, ya que si 46. ..., AxT; 47. PxA, T2R; 48. D6A, D2A; 49. P6C!! ganando.
- | | |
|----------------|---------------|
| 46. ..., AxPC | 56. T5A+, R3C |
| 47. A8A, D2A! | 57. T8A, T5T |
| 48. DxD, TxD | 58. R2T, A6D |
| 49. A6R+, R2C | 59. T8D, T3T |
| 50. TxP, P4C | 60. R3C, R3A |
| 51. T4CR, R3A | 61. R4A, T5T+ |
| 52. P4T, P3T | 62. R3R, A5R |
| 53. P4A, T5A | 63. T8CR, R4R |
| 54. PAxP+, PxP | 64. T5C+, R3A |
| 55. TxPC, TxP | 65. T4C, R4R |

PARTIDA NUM. 8

Blancas: GLIGORIC

Negras: LJUBOJEVIC

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 11. P4R, PxP |
| 2. P4AD, P3R | 12. PxP, C4TD |
| 3. C3AD, A5C | 13. A2T, CxP! |
| 4. P3R, 0-0 | 14. 0-0, C3AR |
| 5. A3D, P4D | 15. A5C, C4D |
| 6. P3TD, AxC+ | 16. TD1A, C3A |
| 7. PxC, PxPA | 17. A1C, P4AR |
| 8. AxPA, P4AD | 18. TR1R, A2D |
| 9. C3A, D2A | 19. A2T, D3D?! |
| 10. D3D, C3A | 20. C5R, P3TR? |

Lo aconsejable era 20. ..., TD1R.

- | | |
|----------------|----------------|
| 21. AxPT!, CxC | 23. AxC, PxA5D |
| 22. PxC, D2R | 24. DxP+, D3R |

Si 24. ..., A3R; 25. A5C!.

- | | |
|----------------|---------------|
| 25. DxD+, AxD | 40. P5T, A1A |
| 26. A5C, TA1A | 41. A8D, A3R |
| 27. P3AR, TxT | 42. A7A, A2D |
| 28. TxT, T1AD | 43. P4TR, A1A |
| 29. TxT, AxT | 44. A6C, A2D |
| 30. R2A, R2A | 45. A3R, A1A |
| 31. R3C, R3R | 46. A2A, A2D |
| 32. R4A, A2D | 47. P4A!, A1A |
| 33. A8D, A1A | 48. P5T, PxP |
| 34. A7A, A2D | 49. RxP, A2D |
| 35. A8C, P3TD | 50. R5C, R3R |
| 36. A7A, P3CR? | 51. P4C!, PxP |
| 37. R5C, R2A | 52. A3C!, R2A |
| 38. A6C, A1A | 53. P5A, A1A |
| 39. P4TD, A2D | (1-0) |

Abandonan sin esperar la contestación.

Se ganaba con 54. RxP, A2D; 55. R4A, A1A; 56. R4R, A2D; 57. P6R+, AxP; 58. PxA, RxP; 59. R4D hasta R6C.

Blancas: LJUBOJEVIC

Negras: GLIGORIC

APERTURA INGLESA

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 23. T1-2D, T4D |
| 2. C3AR, C3AR | 24. A3R, P3CD |
| 3. C3A, P3R | 25. T2C, T4D |
| 4. P3CR, P4D | 26. R2A, A1R |
| 5. PxP, PxP | 27. P4TR, P4TR |
| 6. P4D, C1-3A | 28. R1R, A2R |
| 7. A2C, A2R | 29. A2D, P3A |
| 8. 0-0, 0-0 | 30. C3C, T5T |
| 9. A5C, PxP | 31. T4D, T5-5A |
| 10. CxP, P3TR | 32. TxT, TxT |
| 11. A4A, A5CR | 33. P4R, A2A |
| 12. D4T, D2D | 34. R1D, T5T |
| 13. TR1D, TR1D | 35. R1R, T5A |
| 14. C4-5C, P5D | 36. R2A, R1A |
| 15. AxC, DxA | 37. T2AD, R1R |
| 16. CxPD, DxD | 38. A3R, R2D |
| 17. CxD, C4D | 39. A4D, T5T |
| 18. P3A, A2D | 40. R3R, R3A |
| 19. C3A, CxC | 41. P4C, PxP |
| 20. PxC, TD1A | 42. PxP, A3R |
| 21. T3D, A3AR | 43. T2CR, R2D |
| 22. T1-1D, A5TD | |
- Suspendida.
- | | |
|----------------|--------------|
| 44. P5C, PxP | 52. C5A, P4T |
| 45. PxP, A6TR | 53. A4D, P5T |
| 46. T3C, A3R | 54. AxA, PxA |
| 47. T2C, A6TR | 55. C3R, P6T |
| 48. T3C, A3R | 56. P4A, T7C |
| 49. AxPC, TxPT | 57. T1C, T7T |
| 50. C4D, A4AD | 58. C4A, AxC |
| 51. R3D, A1CR | |

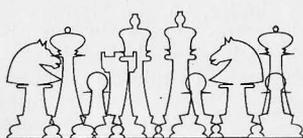
- | | |
|---------------|-----------------|
| 59. T1T, R3A | 64. T8T, R4D |
| 60. P6C, T7R | 65. T8D+, R3A |
| 61. R3C, TxP | 66. T8CR, T5C |
| 62. TxP, T5CR | 67. P7C?, R2C? |
| 63. T4T, T8C | 69. R3A, Aband. |

Blancas: GLIGORIC

Negras: LJUBOJEVIC

DEFENSA TARRASCH

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 25. T1R, D2D |
| 2. P4AD, P3R | 26. A1C, A3A |
| 3. C3AD, A5CD | 27. T1AD, P3C |
| 4. P3R, 0-0 | 28. DxP, DxP |
| 5. A3D, P4D | 29. AxP, TxP |
| 6. C3A, P4AD | 30. TxP, T7D |
| 7. 0-0, P3CD | 31. P3C, T7C+ |
| 8. PAXP, PRXP | 32. R1T, T7AR |
| 9. C5R, A2C | 33. T1A, TxPA |
| 10. A2D, C3A | 34. A4R, T7A |
| 11. P3TD, AxP | 35. P4TD, T7CD |
| 12. AxP, T1R | 36. P5C, T7TD |
| 13. CxC, AxP | 37. A6A, R2C |
| 14. PxP, PxP | 38. R1C, C5C |
| 15. P4CD, P5D | 39. T1R, R3A |
| 16. PxP, PxP | 40. T1A+, R3R |
| 17. A2C, D4D | 41. TxP, TxP |
| 18. P3A, C5C! | 42. TxPTR, T8T+ |
| 19. D2D, C6R | 43. R2C, T7T+ |
| 20. TA1A, TD1D | 44. R3A, CxP+ |
| 21. T5A, D3D | 45. R4R, T5T+ |
| 22. T1-1AD, A2C | 46. R3D, C5C |
| 23. T7A, T2R | |
| 24. TxT, DxT | |



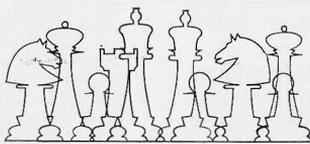
B | e4 | a6 | f6 | g6 | d6 | c6 | e5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopaedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO II 1.300 Ptas.

**Aperturas Semi - Abiertas,
excepto Defensa Francesa**



D | d4 d5 | a6 | b6 | 2c4 g6 | d7-d5

editado by A.Matanovic

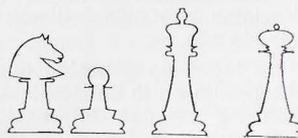
encyclopaedia of chess openings

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO III 1.400 Ptas.

**Gambito de Dama Completo
y Defensa Grunfeld**



f d4 a6 b6 2c4 e6 | d4 a6 b6 2c4 g6 | d7-d5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopaedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO IV 1.750 Ptas.

Defensas Indias

OSCAR

78:

VARIACIONES SOBRE EL MISMO TEMA

Por **ROMELIO MILIAN GONZALEZ**
(Especial para JAQUE)



La duodécima versión del premio OSCAR puso de manifiesto, una vez más que pocas cosas son tan variables como los puntos de vista, sobre todo cuando los criterios son emitidos por especialistas de todas las latitudes y longitudes del orbe. Uno de los tantos problemas que enfrenta en la actualidad el hombre del siglo XX, es el creciente e inmenso volumen de información que en las diversas ramas del saber humano se producen, y el ajedrez no puede permanecer ajeno e indiferente a esta situación. En base a esto, es muy permisible pensar en la no homogeneidad que puede existir entre los afiliados a la AIPE, en lo referente a la información sobre el cómputo de las actuaciones realizadas por los ajedrecistas que más sobresalieron en el recién finalizado año. Esto, unido a una marcada predilección en torno a cualquier figura del mundo de los trebejos, puede perfectamente conjugarse y conspirar contra una correcta selección, en la cual queden incluidas verdaderamente la decena de ajedrecistas que más brillaron en un determinado año.

De todos es conocido que 1978 fue un año prolijo en lo concerniente a la realización de eventos internacionales; como dato curioso podemos acotar que holgadamente se sobrepasó la cifra de 200 certámenes en todo el planeta. Además, se celebraron lides de gran relevancia, tales como Bugojno (Yugoslavia) y Tillburg (Holanda), ambos calificados como super-torneos, y que militaron en la CAT. XIV de la Fide. También debemos consignar que ha sido el primer año donde se concluye un Torneo de la Candidatura y el «Challenger» ha efectuado el duelo en la cumbre con el Campeón, pero además fue también un año Olímpico.

Por todo lo antes expuesto se puede comprender con facilidad la ardua tarea que, sin duda, debió enfrentarse para la

confección de una nómina satisfaciente para todos y en la que se refleje la realidad objetiva que se produjo en el mundo de los escaque. Nadie sabe concertemente cuándo se originaron las tradiciones; las mismas son tan viejas como el hombre. por esta razón nosotros somos dados a mantenerlas y el quebantamiento de las mismas necesita, en grado sumo, ser cuestionadas profundamente, creando a veces en torno nuestro cierto tipo de conflicto. Por esta razón sería muy interesante conocer en realidad los elementos que se esgrimieron para valorar y considerar el rompimiento de una tradición, cuando a principios del año en curso se le otorgó al sub-campeón mundial el trofeo que lo acreditaba con el premio OSCAR, ya que solamente 18 votos mediaron para que el Campeón Mundial, Anatoli Karpov, no alcanzara su sexto OSCAR consecutivo a partir de 1973. Probablemente el otorgamiento de dicho premio en 1978 obedeció a factores extra-ajedrecísticos, puesto que la historia de estos galardones no conoce un precedente similar, ya que siempre se ha considerado como dignos de tan alto honor a los triunfadores de la Candidatura y a los que obtienen el título de Campeón Mundial. Veamos un breve análisis: Spassky, obtuvo sus dos OSCAR sucesivamente en 1968 y 1969, en el primero por ganar la Candidatura y el segundo por derrocar de su trono a Tigran Petrosian; Fischer, en 1970, 71 y 72, por idénticas razones a las de Spassky en 1971 y 1972; en 1970 se hizo con el trofeo por ganar todos los torneos en que participó, pero el de mayor importancia fue el Interzonal de Palma de Mallorca, antesala de la Candidatura. La historia de los OSCAR de Karpov, por ser recientes, son bien conocidas, pero... ¿acaso la AIPE no tomó en consideración la posibilidad de que un jugador arropado con el linaje de Campeón, pudiese prolongar exitosamente su reinado, tras defenderlo? Tal vez ese as-

pecto fue omitido, puesto que no existían precedentes, ya que la última vez que un Campeón defendió con éxito su corona fue en 1966, en el match Petrosian - Spassky, y en esa época el premio OSCAR no estaba instaurado, aunque la idea del mismo germinaba en las mentes de algunos entusiastas del juego ciencia. Este es un aspecto de real fuerza que demuestra fehacientemente lo absurdo en la decisión de «olvidar y desconocer» la tradición que ha envuelto al OSCAR durante sus doce años de vida. Es bien cierto que KARPOV jugó relativamente poco en 1978 (recordemos que en 1972 los ocupantes de las dos primeras posiciones del listado selecto fueron Robert Fischer y Boris Spassky, los cuales celebraron tan solo 21 cotejos, y todo el mundo estuvo muy de acuerdo con tal decisión; sin embargo el ocupante de la tercera posición, L. Portisch, tuvo destacadas actuaciones y su porcentaje general fue muy elevado, pero nadie se mostró conforme para mejorarle su ubicación), ya que efectuó 47 cotejos, pero... todos frente a G. M.; además, si tomamos en consideración que «Tolia» se anexó, en forma compartida, el primer lugar de Bugojno y renovó sus lauros de Campeón, no puede existir duda posible, en que es él el más indicado para encabezar la nómina de los jugadores élite del año.

Debemos señalar que Korchnoi estuvo envuelto en un gran año y que tras sus agotadoras jornadas como Pretendiente a la corona, participó en la XXIII Olimpiada Mundial de Ajedrez, celebrada en Buenos Aires, obteniendo la Medalla de Oro como premio a la defensa del primer tablero; no obstante, consideramos que ese triunfo fue el que produjo la «rara sensación ilusionista» que hizo inclinarse en forma decisiva la balanza a favor de Korchnoi, por

parte de la prensa especializada. Pero bajo ningún aspecto debemos olvidar que en el momento de la verdad, cuando se dilucidaba el match supremo, Korchnoi falló.

En muchas oportunidades hemos mostrado nuestro desacuerdo con el método utilizado para nominar a los ajedresitas; sin embargo, por vez primera, estamos en discrepancia total con tal elección para el lugar cimero, considerando un desacierto inconcebible en nuestros tiempos. Pero hay más: Somos de la opinión que las inclusiones de Bent Larsen (quinto), Román D'zhvilli (sexto) y Miles (novenos), no han sido del todo felices, ya que los méritos de los mismos son bastante discutibles cuando se comparan con los de Vitali Czeshevsky, Rafael Vaganian y Alexander Beliavsky, todos de la U.R.S.S., respectivamente. Zeshkovsky, entre otras actuaciones, obtuvo tres primeros lugares, siendo uno de ellos nada menos que el Campeonato de su país, uno de los torneos principales del año. Vaganian obtuvo solamente un primer lugar, éste compartido (Kirovakan-U.R.S.S., CAT. VIII); recordemos que ni D'zhvilli ni Miles lograron puestos cimeros, pero lo más significativo fue el hecho de que nunca Vaganian bajó del cuarto peldaño en los certámenes individuales que participó. Beliavsky ganó dos primeros lugares en 1978, siendo uno de ellos con el score ideal (VI Alicante, CAT. VI), hecho éste que rara vez ocurre en el ajedrez magistral; además, fue el jugador que más varió su coeficiente ELO, cuando lo incrementó en 50 unidades.

Para incentivar la polémica en torno a este tema, reflejamos a continuación tres cuadros; los dos primeros correspondientes al OSCAR y al Vjesnik Yugoslavia respectivamente, mientras que el tercero ha sido elaborado por nosotros.

OSCAR 78

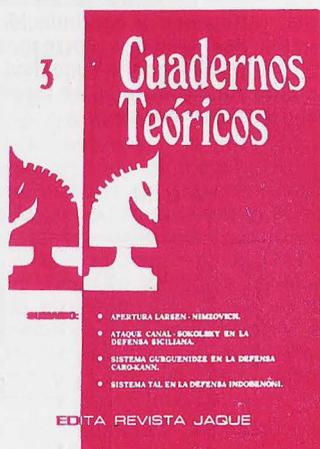
	NOMBRE	G.	T.	P.	%	Vs G. M.				Votación
						G.	T.	P.	%	
1.	V. KORCHNOI	35	36	11	64,6	22	34	10	59	707
2.	A. Karpov	12	29	6	56,3	12	29	6	56,3	689
3.	J. Timman	53	56	9	68,6	21	39	5	62,3 *	587
4.	L. Portisch	28	35	10	62,3	16	29	8	57,5 *	541
5.	B. Spassky	21	31	12	57	13	23	11	52,1 *	432
6.	B. Larsen	36	23	16	63,3	17	20	12	55,1	208
7.	R. D'zhvilli	32	39	8	65,1	6	27	5	51,3 *	193
8.	U. Andersson	42	75	12	61,6	11	54	7	52,7 *	182
9.	A. J. Miles	40	61	21	57,7	17	40	16	50,6 *	159
10.	M. Tahl	10	27	0	63,5	7	24	0	61,2	152

	NOMBRE					Vs. G. M.			
		G.	T.	P.	%	G.	T.	P.	%
1.	A. KARPOV	12	29	6	56,3	12	29	6	56,3
2.	J. Timman	53	56	9	68,6	21	39	5	62,3 *
3.	V. Korchnoi	35	36	11	64,6	22	34	10	59
4.	L. Portisch	28	35	10	62,3	16	29	8	57,5 *
5.	B. Spassky	21	31	12	57	13	23	11	52,1 *
6.	V. Hort	30	56	13	58,5	14	44	12	51,4
7.	M. Tahl	10	27	0	63,5	7	24	0	61,2
8.	B. Larsen	36	23	16	63,3	17	20	12	55,1
9.	U. Andersson	42	75	12	61,6	11	54	7	52,7
10.	R. Vaganian	23	44	3	64,2	10	29	2	59,7

	NOMBRE					Vs G. M.				Variación E.L.O.
		G.	T.	P.	%	G.	T.	P.	%	
1.	A. KARPOV	12	29	6	56,3	12	29	6	56,3	— 20
2.	V. Korchnoi	35	36	11	64,6	22	34	10	59	+ 30
3.	J. Timman	53	56	9	68,6	21	39	5	62,3	+ 40
4.	L. Portisch	28	35	10	62,3	16	29	8	57,5	+ 10
5.	B. Spassky	21	31	12	57	13	23	11	52,1	+ 10
6.	V. Zeshkovsky	35	41	11	63,7	18	29	6	61,3	— 10
7.	R. Vaganian	23	44	3	64,2	10	29	2	59,7	=
8.	A. Beliavsky	53	40	15	67,5	16	29	12	53,5	+ 50
9.	U. Andersson	42	75	12	61,6	11	54	7	52,7	+ 15
10.	M. Tahl	10	27	0	63,5	7	24	0	61,2	— 10

* Significa que no se computan los resultados frente a G. M. de la XXIII Olimpiada Mundial de Ajedrez Argentina/78.

GRAN NOVEDAD



Precio 250 Ptas. c/u

Oferta especial de suscripción a Cuadernos Teóricos (12 ejemplares números del 55 al 66) de próxima salida mensual, precio 2.750 Ptas. Disponemos de todos los números anteriores 1 al 54 (ver págs. publicidad en Catálogo).

HARTSTON, VENCEDOR DEL VI TORNEO INTERNACIONAL DE ALICANTE

UNA VEZ MAS, LA MALA SUERTE
ACOMPAÑO A MARTIN

Por Leontxo García

Del 21 al 30 de Mayo, se disputó en el Hotel Torre Dorada de Benidorm, por cuya dirección fuimos muy bien atendidos, la VI edición del Torneo Internacional de Alicante, «Memorial Luis Gimeno Brotons» organizado por la Federación Alicantina de Ajedrez, presidida por el infatigable Dr. Escrivá, y el Club de Ajedrez «La Cala» de Benidorm, cuyos directivos se desvivieron en todo momento para que nuestra estancia en tierras alicantinas fuera inolvidable.

En principio la Federación Alicantina estuvo a punto de renunciar por este año a la organización del certamen, ya que las dificultades económicas parecían insalvables; pero, tras grandes esfuerzos, se consiguió reunir una nómina de diez jugadores, valedera para la categoría quinta en el baremo de la F. I. D. E., siendo necesarios 6 puntos para la Norma de M. I., y corriendo el impecable arbitraje a cargo de D. Delfín Burdío.

Es muy probable que cuando los lectores vean el cuadro de resultados, deduzcan que este torneo ha sido demasiado pacífico, ya que no es frecuente que se produzca un cuádruple empate en el primer puesto, que bien podría haber sido ¡¡séxtuple!! si las partidas Fernández-Martín y Chandler-Leontxo, correspondientes a la última ronda, hubieran tenido un desenlace diferente. La verdad es que el afán de lucha de los jugadores rayó a gran altura en todo momento ya que la mayor parte de las tablas se firmaron tras varias horas de juego.

Hartston, vencedor por «Sonnen», fue además el único jugador imbatido. El M. I. inglés ha conseguido cristalizar su experiencia en un estilo de juego muy sólido, que le convierte en un jugador difícil de vencer.

El sueco Eslon y el peruano Orestes



El M. I. inglés Williams Hartston constituyó en este torneo la regularidad personificada

Rodríguez realizaron un torneo muy parejo, pleno de regularidad, por lo que se mantuvieron siempre en la lucha por el primer puesto.

No es de extrañar que el M. I. colombiano Oscar Castro prefiera jugar torneos de categorías altas, en los que puede arriesgar mucho, al no tener nada que perder. Posee un estilo tremendamente ingenioso, pero quizá por ello muy arriesgado. Esta forma de jugar, unida a su carácter desenfadado, le convierten en el «animador» de los torneos en que participa.

Capítulo aparte merece la actuación de Angel Martín, que, en mi opinión, es el jugador español con más merecimientos para obtener el título de M. I., para el que ya ha ganado dos Normas. En este torneo comenzó ganando a Castro y perdió contra Oltra al día siguiente, tras malograr una ventajosa posición. A pesar de ello no se desmoralizó, y puntuó regularmente hasta llegar a la última ronda, en la que con su derrota ante José Luis Fernández, perdió las 50.000 ptas. del primer premio y el invaluable título de M. I. Resulta un tanto paradójico ilustrar los elogios a un jugador con una derrota, pero creo que la publicación de la partida que disputaron estos dos ajedrecistas, incluida en este reportaje, es el mejor reconocimiento de su honradez deportiva. Esperemos que Angel Martín consiga pronto su añorado título.

El joven neozelandés Chandler es un Maestro Internacional con un estilo muy peculiar, ya que a la solidez de su juego añade una especial predilección por aceptar los sacrificios que se le ofrecen. Venció a los dos G. M. del evento, Orestes y Bellón, de forma similar: aceptó las entregas de material, defendiéndose seguidamente con precisión para acabar forzan-

do el abandono de sus adversarios. El descenso de su rendimiento en la 2.ª mitad del torneo le privó del primer puesto.

Como muy buena debe calificarse la actuación de Oltra, que a pesar de haber sido Campeón de España Juvenil y brillante vencedor del Open de Badalona en 1977, ha sido muy poco promocionado a nivel internacional (solamente el Cto. Mundial Juvenil). El valenciano posee un juego muy correoso, con gran seguridad en sí mismo. En este torneo consiguió remontar varias posiciones inferiores para acabar ganando, a base de gran tenacidad. Sería interesante que este jugador fuera más ayudado a partir de ahora.

En cuanto al vasco J. L. Fernández, perteneciente a la Federación Catalana, Está encuadrado en el grupo de jugadores «demasiado incisivos». Un poco de tranquilidad, sería el aditamento ideal a la clase que sin duda posee.

Bellón, siendo Gran Maestro, jugó el

torneo como si todavía persiguiera las Normas. Su desmedido afán de lucha, que siempre ha sido su principal virtud, le juega a veces muy malas pasadas. Como, por ejemplo, cuando rechaza ofrecimientos de tablas en posiciones inferiores para él, sin meditarlo siquiera unos segundos. Pienso que si consiguiera mentalizarse para jugar con serenidad, subiría peldaños rápidamente.

Respecto a mi actuación, puede decirse todo lo contrario de la de Oltra. Acusé mucho la inexperiencia, desperdiciando varias posiciones ventajosas por falta de seguridad en mí mismo, lo que me acarrea penosos apuros de tiempo. No obstante conseguí superarme en las últimas rondas, y, en la penúltima, estuve a punto de romper la imbatibilidad de Hartston, en una partida muy complicada y de interés teórico, que está incluida en la selección de las producciones más interesantes del certamen que pasamos a ofrecerles.

VI INTERNACIONAL DE ALICANTE — (Cat. V) - M. I., 6 Ptos.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.	Son.
1.	HARTSTON (M. I.)	2.485	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5,5	24,25
2.	ESLON (M. I.)	2.380	0	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	5,5	22,25
3.	ORESTES (G. M.)	2.495	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	5,5	22
4.	CASTRO (M. I.)	2.430	1/2	0	1/2	—	0	1	1	1/2	1	1	5,5	21,75
5.	MARTIN	2.370	1/2	1/2	1/2	1	—	1	0	0	1/2	1	5	22
6.	CHANDLER (M. I.)	2.380	1/2	1/2	1	0	0	—	1/2	1	1	1/2	5	21
7.	OLTRA	2.200	1/2	1/2	0	0	1	1/2	—	0	1	1	4,5	
8.	FERNANDEZ	2.340	0	0	1/2	1/2	1	0	1	—	0	1/2	3,5	15,75
9.	BELLON (G. M.)	2.395	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	—	1	3,5	13
10.	LEONTXO	2.200	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	—	1,5	

Blancas: HARTSTON
Negras: ESLON
APERTURA ALFIL REY

1. P4R, P4R 2. A4A, ...

Esta ha sido una de mis aperturas favoritas en los últimos años. Larsen tuvo cierto éxito con ella alrededor de 1974, mientras que Philidor y Staunton, la consideraron como la más fuerte movida del blanco! De todas maneras evita las sobreanalizadas variantes de la Ruy López.

2. ..., A4A

Es más usual 2. ..., C3AR, a la que el blanco puede escoger entre 3. P3D y 3. C3AD, CxP!?

3. C3AD, ...

Es más agresiva 3. D4C! Ahora 3. ..., D3A; 4. C3AD, DxP+; 5. R1D, es bueno para el blanco. De lo que no estaba tan

seguro era 3. ..., D3A; 4. C3AD, C2R; pero 5. D3C, mantiene la ventaja.

3. ..., P3D 4. P3D, A3R?!

Esto es dudoso, pues el cambio de alfiles permite el jaque de la dama blanca en 5T.

5. AxA, PxA 6. C4T, C3AD

Se debió jugar 6. ..., C3AR, para prevenir el jaque de la dama.

7. CxA, PxC 9. D5T+, P3C

8. A3R, P3CD 10. D3T, ...

También es atractivo el final después de 10. D5C, y objetivamente quizá sea la continuación correcta; pero yo quería conservar las damas en el tablero.

10. ..., D2D

11. C3A, 0-0-0 12. 0-0, P3TR

12. ..., CR2R; 13. C5C o bien 12. ..., C3A; 13. A5C, TD1A; 14. A6T son muy incómodos para el negro. Esta movida de

peón aleja las piezas blancas y prepara el contrajuego con ... C3A y P4CR.

13. P3T!?, C3A?

Era necesario 13. ...P4TD. Ahora la iniciativa blanca se desarrolla rápidamente.

14. P4CD, P4CR

La única alternativa contra las amenazas 15. P5C ó 15. PxP. Desde luego 14., PxP; 15. PxP, CxP; 16. CxPR era muy favorable para el blanco.

15. P5C, P5C

16. PxC, D2R

18. DxPA, TD1A

17. D3C, PxC

19. D2R, ...

El blanco tiene clara ventaja pero debe encontrar un plan activo mientras el negro captura el peón de 3A. La continuación natural es abrir la columna de AR.

19., D3D

20. P4AR, PxP

21. AxP, P4R

21., DxPA es imposible a causa de 22. A5R.

22. A3C, T1R

La posición crítica. Aquí consumí cerca de media hora calculando largas variantes como 23. P4D!?, PAXP {23.DxP+?}; 24. R1T y el negro no puede defender el jaque en 3TD y el C3A) 24. D6T+, R1D; 25. A4T, TR1A; 26. TxC, TxT; 27. T1AR, T3R; 28. TxT, TxT; 29. D1A, R2R; 30. D5A, R2A; 31. D7T+, R1A; 32. AxT, DxA; 33. DxPA, D5A y tablas. No pudiendo encontrar una continuación ganadora en estas complicaciones, decidí, muy a mi pesar, elegir una variante tranquila.

23. P4TD, DxPA

25. PxP, PTxP

24. P5T, TR1A

26. P4A, ...

El blanco mantiene su ventaja gracias a la debilidad en 4R y 3TR de las negras, pero la simplicidad de la posición hace difícil crear amenazas. 26. P4A, tiene por objeto evitar el contrajuego con, P5A.

26., C2D

27. TxT, CxT

28. D5T!, D3C!?

Esto pierde un peón, creo que no intencionadamente, pero el resultante final probablemente sea tablas.

29. T8T+, R2D

33. AxP, P3A

30. D3T+, D3R

34. R2A, P4C

31. DxD+, CxD

35. PxP, PxP

32. TxT, RxT

36. R3R, R2A

El blanco tiene dificultades para progresar. Después de 37. P4D, PxP+; 38. AxP, P4T; no puede detener el peón caballo sin ser forzado a avanzar el PR a la quinta horizontal con lo que el negro empataría fácilmente. La única posibilidad parece ser un avance inmediato de peón en el flanco de rey.

37. P4C, R3C

38. P4T, P4T

39. P5C, R2A

41. A3C, R2A

40. A6D, R3C

42. A2A, ...

La jugada secreta. Con sólo dos horas para analizar era incapaz de decidir si la posición podía ser ganada. Hay posibilidades claras pero el negro tiene recursos.

42., R3C

43. R2D, ...

El primer paso es llevar el rey a 8AD (más cerca del PCD) y jugar P4D.

43., R2A

45. P4D, PxP+

44. R3A, R3C

46. AxP, R2A?

Quizá la jugada perdedora. Después de 46., P5C+!; no creo que el blanco pueda ganar. Por ejemplo 47. R4A, P6C!; 48. A5R, C5A o bien 47. R3D, C5A+; 48. R4A, C7R y parece que el negro siempre puede atacar el P4R, provocando su avance con fácil empate.

47. A3R!, ...

Esto excluye al caballo del juego y el blanco puede perseguir tranquilamente al PC.

47., C1A

49. A4A, C3C

48. R4C, R3R

50. A3C, ...

El álfil restringe la movilidad tanto del rey como del caballo. Estudié esta posición durante el aplazamiento y me convencí de que el blanco puede ganar mediante la incursión del rey en 8D.

50., R2D

51. RxP, R3R?

Esto facilita las cosas 51., C2R! es una defensa mucho más duradera. Sin embargo, el blanco gana con 52. R6C, C3C; 53. R5A!, C2R; 54. A6D, C3C; 55. R5D, CxP; 56. P5R y los PR y PC deciden la partida.

52. R6A, C1T

58. A2A, R4R

53. R7A, R2R

59. R8R, RxP

54. A1R!, C3C

60. R7A, R4A

55. A2A!, C1T

61. A3C!, C1T+

56. A5A, R3R

62. R7C, C3C

57. R8D, C3C

63. R6T, 1-0

(Comentarios en exclusiva para Jaque del M. I. William R. Hartston)

**Blancas: OLTRA
Negras: HARTSTON
DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD

3. P4D, PxP

2. C3AR, P3R

4. CxP, C3AR

La partida Fernández - Hartston, correspondiente a la cuarta ronda, continuó 4., C3AD; 5. C5C, P3D; 6. A4AR, P4R; 7. A3R, C3A; 8. A5C, P3TD; 9. AxC, llegando a una posición complicada con mejores posibilidades blancas.

5. C3AD, P3D

7. 0-0, C3A

6. A2R, A2R

8. A3R, 0-0

9. **C3C, P3TD** 12. **A3A, T1C**
 10. **P4TD, P3CD** 13. **T2A, T1D**
 11. **P4AR, D2A** 14. **T2D, C4TD**

El negro ha jugado hasta ahora con rapidez y parece gustarle la posición; su jugada T1C justifica C4TD amenazando C5A.

15. **CxC, PxC** 16. **A4D, ...**
 La única que mantiene la partida. Pensé otras posibilidades, pero no me parecían satisfactorias. Ahora el negro puede complicar con 16. ..., TxP; 17. P5R pero Harts-ton no quiso entrar en esto.

16. ..., **A2C** 19. **A3R, P4D**
 17. **D2R, P4R** 20. **PxPD, PxP**
 18. **A7T, T1T** 21. **A2A, A4A**

Si 21. ..., A5C; 22. TD1D, con ventaja.

22. **AxA, DxA+** 25. **DxD, PxD**
 23. **D2A, D5C** 26. **C2T, P4TD**
 24. **D4D, TD1A** 27. **P3AD, ...**

Quizá debía haber jugado 27. TD1D, P4C; 28. P6D, AxA; 29. PxA, T2D; 30. P3A, PxP; 31. CxP, T5A; 32. T4D, TxT; 33. TxT.

27. ..., **PxP**
 28. **CxP, P4C** 30. **PxA, R1A**
 29. **P6D, AxA** 31. **T1R, T1R**

31. ..., T4A, daba fácil igualdad.

32. **TxT+, RxT**
 33. **T2R+, R2D** 35. **TxPT, RxP**
 34. **T5R, P3T** 36. **T7T, ...**

36. T6T+, R4R; 37. P5T, T1CD; 38. T7T, TxP; 39. P6T, T6C; 40. T7R+, R3D; 41. P7T y gana.

36. ..., **R3R** 43. **P6T, P4T**
 37. **P5T, C4D** 44. **P4T, P5C**
 38. **CxC, RxC** 45. **T5C+, R3R**
 39. **T7D+, R3R** 46. **TxP, P6C**
 40. **T7C, T8A+** 47. **T5CD, TxP**
 41. **R2C, T8TD** 48. **T4C, R4A**
 42. **T6C+, R4R** 49. **T5C+, Tablas.**

(Comentario para Jaque de Ramón Oltra)

Blancas: BELLON
Negras: CHANDLER
APERTURA DEL C. D.

1. C3AD, ...

Esta apertura un tanto inusual, ha estado últimamente de actualidad bajo la influencia del teórico yugoslavo Zvanko Mestrovic. Una de sus más extrañas ideas es responder a 1. ..., P4AD con 2. C4R, P3R; 3. C3C!

1. ..., **P4D**
 2. **P4R, PxP** 4. **CxC+, PRxC**
 3. **CxP, C3AR** 5. **P4D, A3D**

Estamos en una Caro-Kan en la que el

negro ha omitido ... P3AD. La cuestión es si puede utilizar esto a su favor.

6. **A3D, 0-0** 7. **D3A? ...**

La dama está aquí demasiado expuesta; la sencilla 7. C2R seguida de 0-0 es razonable para el blanco.

7. ..., **P4AD!** 8. **PxP, D4T+**
 No 8. ..., AxPA; 9. AxP+, RxA; 10. D5T+.

9. **P3A, Dxp** 10. **A3R, D4TD**

La mejor casilla, evitando 11. 0-0-0 y con idea de 11. C2R, C3AD seguido de ... C4R.

11. **T1D?!, DxPT!** 12. **C2R, ...**

12. AxP+, RxA; 13. TxA, Dxp es horrible para el blanco.

12. ..., **C3A**

También es jugable 12. ..., DxpC; pero después de 13. 0-0 el blanco puede tener posibilidades de ataque contra el rey negro. Después de la textual tampoco es buena 13. AxP+, RxA; 14. TxA, C4R; 15. D5T+, R1C con la amenaza A5C.

13. **A1C, Dxp!**
 14. **0-0, C4R** 18. **DxT+!, RxD**
 15. **D4R, P4A** 19. **A5A+, R1R**
 16. **D5D, DxC** 20. **TR1R, DxT+**
 17. **DxA, C5A** 21. **TxD+, R2D!**

Una jugada difícil de encontrar. 21. ..., R1D es menos segura a causa de 22. A8A. P3C; 23. T7R.

22. **A8A, ...**

Si 22. T7R+, R3A; seguida de 23. ..., A3R. Si 22. AxP+, R3A; 23. AxA, TxA; 24. AxP, P3CD; y el alfil está atrapado.

22. ..., **R3A** 23. **AxP, A3R**

El negro tiene un peón de más pero la victoria presenta dificultades técnicas a causa de la pareja de alfiles blancos.

24. **A3D, P4C**
 25. **A2R?!, A4D** 29. **A2R, P5T**
 26. **A4D, P4TD** 30. **P4A, P6T**
 27. **A3D, T1CR!** 31. **T1T, T1TD**
 28. **P3C, C7D** 32. **T1D, ...**

32. A1D, era algo mejor, pero la causa del blanco no tiene esperanzas.

32. ..., **C6A+**
 33. **AxC, AxA** 34. **T1AD, R4D**

Previendo P4A.

35. **R2A, A5R** 38. **T1TD, A8C**
 36. **A5R, R5A** 39. **R3R, T6T**
 37. **T1D, P7T** (0-1)

(Comentario en exclusiva para Jaque del M. I. Chandler)

“LA INMORTAL”

(Comentarios de REGENCE, RETI y PRETI)

Este pomposo nombre de «LA INMORTAL», se le dio en Alemania a la partida en la cual el extraordinario Maestro Anderssen, mediante una serie extraordinaria de sacrificios, la lucha sobre el tablero.

Antes de ver la partida, creemos conveniente conocer un poco sobre la vida de este Gran Maestro. Nació en Breslau en 1818, produciéndose su fallecimiento en la misma ciudad en 1879, es decir, hace un siglo. Fue campeón mundial. Su juego se destacó por aquellos centellos magníficos del genio, pero careció de la homogeneidad en la producción como la que demostraron los Maestros como Morphy, quien lo despojó del título, Steinitz, el Dr. Alekhine, Lasker y el mismo Capablanca.

Alguien comentó que Anderssen fue el más grande aficionado que se pueda concebir en ajedrez, entendiéndose por aficionado a todo aquel que carece de la precisión necesaria para ser maestro en la verdadera acepción del vocablo.

Las notas a la partida son tomadas de épocas distintas. Podremos observar cómo discrepan en sus conceptos LA NOUVEILLE REGENCE por el año de 1862, época en que se jugó la partida; L'ABC des ECHECS de Numa Preti y el criterio luminoso de Ricardo Reti.

Blancas: A. ANDERSSEN

Negras: L. KIESERITZKY

GAMBITO DE ALFIL DE REY

1. P4R, P4R 3. A4A, D5T+
2. P4AR, PxP 4. R1A, P4CD

Esta jugada constituye la apertura denominada por KIESERITZKY como la «Defensa Bryan». Contraataque favorito del conductor de las piezas negras. Esta partida le ha dado un golpe mortal. Las mejores continuaciones podrían ser: 4. ..., P4CR; 4. ..., A4A y 4. ..., P4D.

Un contragambito de valor indiscutible, puesto que da a las negras la posibilidad de desarrollar ventajosamente su Alfil a 2CD. (R.R.)

5. AxPCD, C3AR

Aquí parece que las negras olvidan el

objeto de su última jugada; P4CD no es preparación de C3AR. (R.R.)

6. C3AR, D3TR

Con la intención de ganar la calidad por medio de C4TR. (P.)

Muy mala casilla para la Dama, que se encuentra por otra parte sobre la diagonal de ataque del Alfil Dama enemigo; D4TR era mucho mejor. (R.R.)

7. P3D, C4TR

Se ve ahora el objeto de D3T. Las negras amenazan ganar la calidad por C6C+. Es únicamente por esta amenaza, cuyo éxito depende de un grosero error de atención del adversario, que Kieseritzky ha colocado Dama y Caballo en una posición tan desfavorable? Era el estilo de la época. Hoy en día ningún aficionado jugaría tan mal. (R.R.)

8. C4TR, ...

Excelente respuesta a la amenaza del caballo negro. (N.R.)

La única jugada para salvar la calidad. (P.)

8. ..., D4CR

Si 8. ..., P3CR; 9. P4CR, A2R; 10. PxC, AxC; 11. C3AD y reconquistan el peón del gambito. (P.)

9. C5AR, P3AD

P3CR, aunque mejor, dejaba ventaja al blanco. (P.)

Como no hay nada más que hacer del lado del Rey, las negras ensayan algo del flanco Dama. (R.R.)

10. T1CR, ...

Jugada de largo alcance; punto de partida de una magistral combinación que se desarrollará de una manera, por así decirlo, metódica y paulatinamente. (N.R.)
; Hermoso sacrificio! (P.)

10. ..., PxA

11. P4CR, C3AR 13. P5TR, D4CR
12. P4TR, D3CR 14. D3AR, C1CR

Para salvar la Dama. (P.)

15. AxPAR, D3AR

Es probable que un jugador moderno tendría ya bastante con ver su Dama expuesta a los ataques continuos del adversario, y habría jugado D1D. Pero en ese tiempo la amenaza de precipitarse sobre

el peón CD, era el argumento decisivo. (R.R.)

16. C3AD, ...

Las negras tienen ahora o nunca, la ocasión de consolidar su posición con ..., A2C, pero como queda aún disponible una jugada agresiva, la hacen, sin mirar más allá. (R.R.)

16. ..., A4AD

El más mediocre aficionado de hoy en día, tendría la precaución de no jugar esto sin antes examinar si la jugada 17. P4D no gana un tiempo. En efecto, 17. P4D, seguido de 18. C5D, gana en pocas jugadas. (R.R.)

17. C5D, ...

Las blancas, cuya posición es ya tan superior, podrían muy ventajosamente jugar P4D, rechazando el alfil adversario, pero persiguen con una admirable exactitud la ejecución de otro plan más vasto y más sabiamente concebido. (N.R.)

¿Por qué en lugar de la jugada indicada en la nota a la jugada 16. de las negras, Anderssen juega C5D? Porque él tampoco podía sustraerse al espíritu de la época. Sin embargo, aun cuando juega mal, su fantasía nos obliga a admirarlo. (R.R.)

17. ..., DxPCD 18. A6D!!, ...

Extraordinariamente brillante. Si las negras toman el Alfil, las blancas dan mate en cuatro jugadas. (N.R.)

18. ..., DxT+

Si 18. ..., AxA; 19. CxA+, R1D; 20. CxPAR+, R1R; 21. C6D+, R1D; 22. D8A mate. (P.)

19. R2R, ...

¿Qué importan a Anderssen todas estas torres inútiles? Va a ganar una ventaja más preciosa en la posición presente: un tiempo; y mientras el adversario se dedica a esta abundante cosecha, su mirada está fija en el Rey negro, y sobre esas tres pequeñas piezas blancas que lo encierran en un círculo infranqueable. (N.R.)

19. ..., AxT

Si las negras hubiesen tomado la torre con la Dama, las blancas habrían dado mate en dos jugadas: 19. ..., DxT; 20. CxPC+ y 21. A7A mate. (N.R.)

Las negras se imaginan seguramente que juegan a la masacre. Se creen obligadas a tomar toda pieza que se les presenta. Si no, ¿cómo concebir que en una posición tan peligrosa desplacen su alfil para

apoderarse de una torre inofensiva? Dudamos mucho que después de 19. D7CD, las blancas puedan ganar. (R.R.)

20. P5R, C3TD

Todavía un error, pero Tchigorin ha demostrado que la posición de las negras es, de todos modos, desesperada. (R.R.)

21. CxPCR+, R1D

22. D6AR+, CxD 23. A7R++

Es imposible imaginar nada más espléndido que esta partida. (N.R.)

Reti termina diciendo que la partida es inmortal a pesar de sus faltas, debidas al estilo de la época. El genio de Anderssen la ilumina en todas sus fases.

Hay que hacer notar que las blancas, después de enormes sacrificios, obtienen el mate sin haber tomado ninguna pieza.

Finalmente, la jugada 18 de las blancas, extremadamente brillante, ha sido declarada mucho menos fuerte que A3R por el Dr. Tarrasch.

Las iniciales entre paréntesis que se encuentran al final de cada comentario significan:

N.R.: Nouvelle Regence

R.R.: Ricardo Reti

P. Numa Preti

NOTICIAS DE ARGENTINA

Por Julio SALESSES

ESQUEL:

Se disputó en esta ciudad el II Torneo Abierto Internacional Magistral CHUBUT TURISTICO, que se jugó por el sistema Suizo a nueve rondas, con la participación de 48 jugadores. Triunfó el M. I. argentino Raúl Sanguinetti, con 7,5 puntos, escoltado por el G. M. Panno (Argentina), G. M. Keene (Inglaterra), G. M. Rosetto (Argentina) y el M. I. Schweber (Argentina) con 6,5 puntos. Luego se ubicaron 6. Leshkovar, 6; 7. Casafús, 6; 8. Braga, 5,5; 9. Fraile, 5,5. El ganador lució en todo momento su juego sólido y profundo.

AZUL:

Se celebró en esta ciudad de la provincia de Buenos Aires un importante torneo por equipos de dos jugadores c/u, con

la participación de fuertes representaciones de la provincia, por sistema Suizo. Las posiciones fueron las siguientes: 1. Mar del Plata, 7,5 puntos; 2. Estudiantes de Olavarría, 7,5; 3. Saladillo, 6,5; 4. Tandil, 6,5; 5. Pehuajó, 6,5; 6. Azul «A», 6; 7. El Tablero (Olavarría), 5,5; 8. Federación Olavarría, 5; 9. Lobos, 4,50; 10. Monte, 4; 11. Azul «C», 4; 12. Las Flores «B», 4; 13. Las Flores «A», 4; 14. Daireaux, 3; 15. Racing (Olavarría), 3; 16. Azul «B», 2,5. Destacada labor de los triunfadores, y también destacable la actuación de Saladillo, cuyo primer tablero, Zarragoicoechea, debió recurrir en último momento a la compañía del joven Daguer, de 25 de Mayo, por no encontrar apoyo en los ajedrecistas de su ciudad.

Una partida del torneo:

Blancas: Federico ZARRAGOICOECHEA (Saladillo)

Negras: Gustavo MAHIA (Pehuajó)

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P4R, P3D; 4. P4D, A2C; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, P4R; 7. 0-0, C3A; 8. P5D, C2R; 9. P4CD, C2D; 10. A5C, P3AR; 11. A3R, P4AR; 12. C5CR, C3AR; 13. P3A, P5A; 14. A2A, P3TR; 15. C6R, AxC; 16. PxA, P3A; 17. D3C, D1A; 18. TR1D, DxP; 19. TxP, D1A; 20. T1-1D, P4CR; 21. P3TR, P4TR; 22. P5A+, R1T; 23. A4A, D1R; 24. T6R, P5C; 25. A4T, PxPA; 26. PxP, T1D; 27. TxP, CxP; 28. TxC(4C), D3C+; 29. R2T, TxT; 30. CxT, C4A; 31. A2A, T1D; 32. A7A, D4C; 33. T1R, T7D; 34. T1C, C6C; 35. T2C, D1D; 36. T1C, A5D; 37. D6R, D4C; 38. D1R, abandonan.

El club San Lorenzo de Almagro, adhiriéndose a los festejos del aniversario del mes del descubrimiento del Petróleo Argentino, hizo disputar en su sede un torneo por equipos semi rápido. Participaron seis conjuntos de cuatro jugadores, imponiéndose los locales, con Echarte, García Berlinka y Kummel, totalizando 14 puntos, delante de Atlético Vélez Sársfield, 13, y River Plate, 10,50. La prueba fue dirigida por el árbitro internacional Adolfo Grisken.

Quedó constituida la mesa directiva del Colegio de Arbitros de Ajedrez de la República Argentina. Fue electo Presidente el árbitro internacional Luciano Cámara, siendo secretario Eduardo Bauzá Mercere.

ROSARIO (Argentina):

El talentoso bicampeón juvenil nacional Gerardo Barbero retuvo el título de campeón rosarino de ajedrez al derrotar en la sexta partida al retador de la corona Guillermo Arena, cuando el tanteador le favorecía por 4 a 2, faltando dos partidas para concluir el match, que estaba programado a ocho encuentros.

Barbero ganó el campeonato rosarino de ajedrez en el año 1977 con el 100 por ciento del puntaje, superando, entre otros, a cotizados valores como Laurencena, Demeglio, el veterano García Vera y Steinberg. Luego venció al campeón Dr. Pérez Cascella, y ahora, al ganar el match, obtiene por segunda vez consecutiva el título de campeón rosarino.

Este triunfo ha determinado que la Federación Rosarina de dicho deporte lo consagre maestro rosarino, título a perpetuidad y que establece que nunca podrá descender a segunda categoría.

Barbero viajará en el mes de julio a Noruega —lo acompañará en calidad de analista el maestro internacional Bernardo Wexker—, a fin de participar en el Campeonato Mundial Juvenil de Ajedrez.

DURANGO (México):

Por Everest Rossell

Durante las fiestas de Semana Santa se celebró en esta capital norteña el XXVI Campeonato Nacional Abierto de Ajedrez con la extraordinaria participación de más de 1.600 ajedrecistas, lo que supone un record mundial, venidos de los más recónditos rincones del suelo azteca, Estados Unidos y Guatemala.

El torneo se dirimió en S. Suizo a ocho rondas, divididos los jugadores en siete categorías. En la categoría de Primera Fuerza, que incluía a Maestro y Expertos, triunfaron, ex-aequo, los dos únicos M.I. del certamen, Marcel Sisniega y Mario Campos, empatados a 7 puntos, aunque con mejor desempate el primero.

El tercer lugar fue ocupado por la gran revelación del torneo, el joven Andrés Ríos, de 18 años, esgrimiendo un juego de mucha altura, para quedar por encima de muchos de los considerados consagrados del ajedrez mexicano.

Veamos los lugares de honor de las diferentes categorías y una partida del joven Andrés Ríos.

Primera Fuerza

1. Marcel Sisniega	7 ptos.
2. Mario Campos	7
3. Andrés Ríos	6,5
4. Félix Villarreal	6,5
5. Jorge Aldrete	6,5
6. Antonio Piña	6,5
7. Raúl Ocampo	6
8. Hermes Maya	6
9. Enrique Monroy	6
10. Ramírez Ruacho	6
11. Amado Palma	6
12. Alberto Leal	6
13. Armando Acevedo	6
14. Alfredo Carrillo	6
15. Norberto Vela	6
16. Robín González	6
17. Guillermo Ruiz	4,5
18. Juan Gómez	5,5
19. Ventura Barrientos	5,5
20. Jorge Lara	5,5

Segunda Fuerza

1. Gilberto Rivera	7 ptos.
2. José Núñez G.	6,5
3. Ricardo Ramírez H.	6,5
4. Alejandro Maass	6,5

Tercera Fuerza

1. Ricardo Prexanet	7,5
2. Ricardo Aguirre	7

Cuarta Fuerza

1. Fidel Arteaga	7,5 ptos.
2. Luciano Herrera	7,5

Infantil «A»

1. Víctor Hugo Aguilar	6,5 ptos.
2. David Diguero	6,5

Infantil «B»

1. Octavio Díaz	6,5 ptos.
2. Marco Tulio Tellez	6,5

En la Categoría Femenina resultó triunfadora Aida Camps De Ocampo, totalizando 5 puntos sobre un total de siete competidoras.

Seguidamente, una partida este multimedinario evento.

TORNEO DURANGO (México)

Blancas: ANDRES RIOS

Negras: ALBERTO CAMPOS

DEFENSA GRÜNFELD

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD,

P4D; 4. P3R, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. PxP, CxP; 7. A4A, CxC; 8. PxC, C3AD; 9. 0-0, C4T; 10. A3D, P3C; 11. D2R, A2C; 12. P4R, P4AD; 13. A3R, D2A; 14. TD1A, TD1A; 15. P5D!, P5A; 16. A1C, TD1D; 17. C4D, A1A; 18. P4A, P3R?; 19. PxP, PxP; 20. P5R!, P3TD; 21. P4TR, P4CD; 22. T3A, C3A; 23. CxC, DxC; 24. P5T, P4C; 25. T6T, AxPT; 26. T3T, A2C; 27. AxP+, R2A; 28. D5T+. (1-0)

ACTUALIDAD BALEAR

(Por Juan Barceló Bauzá)

CAMPEONATO INDIVIDUAL DE BALEARES

En Ibiza se disputó, del 8 al 14 de abril, el Campeonato Individual absoluto de Baleares con las destacadas victorias del holandés ROSMULLER y el mallorquín ROMERO, ambos con 5,5 puntos. La tercera plaza la obtuvo mercedamente ONETO (Ibiza), con 4,5 puntos, clasificándose a continuación TALTAVULL (Menorca), 4; 5. PLANAS (Mallorca), 3; 6. RIERA (Mallorca), 2,5; 7. SABATER (Mallorca), 2; 8. MASCARO (Menorca) con 1 punto. El torneo se celebró en el Hotel Marítimo a ronda diaria, siendo esta prueba la más importante del calendario oficial de las islas. Aparte del triunfo extranjero y la considerable ascensión de Romero y Oneto cabe destacar también las discretas actuaciones de Riera y Planas, anteriores campeones interinsulares.

Veamos a continuación una partida de esta final:

Blancas: ROMERO

Negras: SABATER

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, DxP; 9. T1CD, D6T; 10. A2R, A2R; 11. 0-0, D4A; 12. R1T, 0-0; 13. A3A, C3A; 14. C3C, D2T; 15. TR1R, D1C; 16. C5D, CxC; 17. PxC, AxA; 18. PxC, A2R; 19. C5T, T2T; 20. PxP, A2D; 21. A6A, Rinden. (1-0)
MALLORCA

En los campeonatos de Mallorca individuales de primera categoría se produjo un triple empate en cabeza entre Luciano GIL, PARETS y VIELSA, con 7,5 puntos, seguidos por ESTELRICH con 7 y ROIG, TUR, SUAU y LLABRES, 6,5. Hasta 28 clasificados.

En segunda ganaron SIRERA, FERRER y DRABLOS, con 7,5 puntos, seguidos por ALEJO, HOMAR y GIL DE LEON con 7, decidiendo también el bucholz las primeras posiciones, y al campeón incluso por sonnen, finalizando 19 jugadores en el primer torneo de esta nueva categoría.

Finalmente, en el Campeonato Juvenil el triunfo correspondió de manera rotunda al joven valor Cosme BRULL con 9 puntos, seguido por OLLERS con 8; 3. FIOL, 7,5; 4./6. SANCHEZ, GALIANA y MOLINA, 6,5. Hasta 28 participantes.

Esta competiciones se disputaron en el Centro Cultural Hero de Santa Margarita mediante sendos torneos por sistema suizo a 10 rondas, habiendo que lamentar una vez más el alto porcentaje de retirados, 28 en total.

IBIZA

En los campeonatos insulares ibicencos de promoción a primera categoría resultó vencedor Juan TUR, seguido por SAEZ, VELAZQUEZ, ESCOHOTADO y el juvenil

TORRES, consiguiendo todos ellos el ascenso. Hasta 20 participantes. Paralelamente en el torneo absoluto, José ONETO, con 7,5 puntos, venció sobre 11 jugadores, precediéndole BORDES, con 7 puntos; 3. VALECH, 6,5; 4. MARESTAING con 6; etc.

ALACUAS (Valencia)

En el Ateneo Deportivo Cultural de Alacúas se ha celebrado el primer torneo de ajedrez de Pascua, participando en el mismo veinte jugadores, de Aldaya, Cuart de Poblet y Alacúas, jugándose por el sistema suizo a seis rondas. La clasificación ha sido la siguiente:

1. José Ramírez	5,5 (20,5)
2. Javier Alba	5,5 (18)
3. Alfonso Emilio	4 (24)
4. Alfredo Ruiz	4 (16,5)
5. Ramón Zapata	4 (14)
6. José Monteagudo	3,5 (14)
7. Sahuquillo	3,5 (13,5)

Campeonato Mundial de Ajedrez 1978



Match KARPOV - KORCHNOI 1978

El dramático match día a día

TODAS las partidas ampliamente comentadas por ROMAN TORAN, quien compone un auténtico trabajo periodístico con la adición de un material complementario de primer orden:

- PRESENTACION DEL MATCH
- COMENTARIOS PREVIOS
- ANALISIS FINALES
- ENTREVISTAS EXCLUSIVAS CON **KARPOV, KORCHNOI Y SPASSKY**

P. V. P. 200 Ptas.

EL ARGENTINO DANIEL CAMPORA GANO EL TORNEO INTERNACIONAL EN CUCUTA

Por César Uribe Díaz

Un total de 12 jugadores en representación de cinco países compitieron en el Primer Torneo Internacional de Cúcuta, Colombia, evento patrocinado por «Sutextil» y «Pink XIII», de los Srs. Sergio Assuad y Cedula Quiroga, respectivamente.

La Dirección Técnica del evento estuvo a cargo del Maestro Internacional colombiano Boris De Greiff siendo el árbitro principal el Sr. Camilo Cortés, Secretario de la Federación Colombiana de Ajedrez.

Inscrito en la categoría IV, el promedio ELO del Torneo fue de 2.327 siendo necesarios 742 puntos para norma de M.I.

A lo largo del torneo la lucha por el primer lugar estuvo centralizada entre los jugadores Julio Ostos de Venezuela y Daniel Cámpora de la Argentina. Sin embargo, en las dos últimas rondas el venezolano sólo pudo conseguir dos tablas frente a su compatriota Salvador Díaz y Luis E. García de Colombia, debiendo conformarse con el segundo lugar. El cubano Nogueiras, tuvo un comienzo demasiado cauteloso (4 tablas) y su derrota ante el benjamín del Torneo, Luis F. Tello le quitó toda aspiración al primer lugar.

Decepcionante fue la actuación de Oscar Castro quien lucía junto con Nogueiras como los favoritos naturales.

Fue éste, un torneo de juventud (excepción hecha de Salvador Díaz, quien acusó además su inactividad) con un promedio de 25 años de edad por participante.

Veamos una selección de partidas de este torneo:

Blancas: DANIEL CAMPORA (Argentina)
Negras: JESUS NOGUEIRAS (Cuba)

APERTURA ESPAÑOLA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4R, P4R | 10. P3A, A2D |
| 2. C3AR, C3AD | 11. P4D, PxP |
| 3. A5C, P3TD | 12. PxP, A2T |
| 4. A4T, C3A | 13. P5R, CxC |
| 5. 0-0, A4A | 14. AxC, T1A |
| 6. C3A, 0-0 | 15. A4AR, PxP |
| 7. P3D, P4CD | 16. PxP, C2R |
| 8. A3C, P3D | 17. A7C, T1C |
| 9. C5D, P3TR | 18. A4R, A4AR |

- | | |
|----------------|---------------------------|
| 19. AxA, CxA | 35. DxT, DxC |
| 20. D2A, D1A | 36. D8Dj, R2T |
| 21. TD1A, A3C | 37. TxC, D3A |
| 22. D4R, D3R | 38. T3AD, D5R |
| 23. T6A, D2D | 39. DxP, D8Cj |
| 24. TR1A, C2R | 40. R2C, DxPC |
| 25. T6-2A, D4D | 41. T5A, T3C |
| 26. D4C, D3R | 42. DxP, D5C |
| 27. D3T, C4D | 43. D5D, P4TR |
| 28. T6A, D4A | 44. P6R, PxP |
| 29. A2D, P4TD | 45. D5Tj, T3T |
| 30. P3T, TR1D | 46. D5Aj, T3C |
| 31. P4CR, D5R | 47. P4TR, P6C |
| 32. T1R, C6R | 48. P5T Rinden
negras. |
| 33. D3A, TxA | |
| 34. TxA, TxT | |

Blancas: JULIO OSTOS (Venezuela)
Negras: OSCAR CASTRO (Colombia)

APERTURA: DEFENSA ALEKHINE

- | | |
|----------------|----------------------------|
| 1. P4R, C3AR | 19. PxA, PxP |
| 2. P5R, C4D | 20. CxPC, T1AD |
| 3. P4D, P3D | 21. T3A, C3AD |
| 4. C3AR, A5C | 22. T3TR, C3xPR |
| 5. A2R, P3R | 23. T3TD, D1D |
| 6. 0-0, A2R | 24. TxT, TxT |
| 7. P4A, C3C | 25. AxC, CxP |
| 8. C3A, 0-0 | 26. T1AD, C5R |
| 9. PxP, PxP | 27. A2C, C3A |
| 10. A4A, P4D | 28. P3A, D4C |
| 11. P5A, C3-2D | 29. D5R, D3C |
| 12. P4CD, A3A | 30. P3TR, P3T |
| 13. A6D, T1R | 31. P3T, D6D |
| 14. P5C, P3TD | 32. C6D, P5D |
| 15. C5R, AxA | 33. AxP, DxPT |
| 16. DxA, D4T | 34. T1T, Rinden
negras. |
| 17. TR1AD, AxC | |

Blancas: OSCAR CASTRO (Colombia)
Negras: DANIEL CAMPORA (Argentina)

- | | |
|---------------|-----------------------------|
| 1. P4R, P4R | 11. A3C, D2D |
| 2. C3AD, C3AR | 12. D3A, C2T |
| 3. A4A, C3A | 13. 0-0-0, C5R |
| 4. P3D, A5C | 14. D3R, D3A |
| 5. A5CR, P3TR | 15. TxC, PxT |
| 6. A4T, P3D | 16. DxPD, 0-0-0 |
| 7. C2R, A3R | 17. C5C, D3T |
| 8. P3TD, AxCj | 18. P5R, P4AR |
| 9. CxA, AxA | 19. PxPD,
Rinden negras. |
| 10. PxA, P4CR | |

Blancas: LUIS FRANK TELLO (Colombia)

Negras: JULIO OSTOS (Venezuela)

APERTURA: DEFENSA FRANCESA

- | | |
|---------------|------------------------|
| 1. P4R, P3R | 16. 0-0, A2D |
| 2. P4D, P4D | 17. A5T, D5T |
| 3. C2D, C3AR | 18. C3C, C4-6Aj |
| 4. P5R, CR2D | 19. PxP, CxPj |
| 5. A3D, P4A | 20. R2C, DxPj |
| 6. P3A, C3AD | 21. RxC, D6Tj |
| 7. CR2R, PxP | 22. R2R, A4Cj |
| 8. PxP, P3A | 23. R2D, D6Dj |
| 9. C4AR, CxPD | 24. R1R, DxTj |
| 10. D5Tj, R2R | 25. R2D, DxPj |
| 11. C6Cj, PxP | 26. R1D, D8Aj |
| 12. PxPj, PxP | 27. R2D, A2R |
| 13. DxT, C4R | 28. D6C, D6Dj |
| 14. D7Tj, R3D | |
| 15. AxP, P4A | Rinden blancas. |



DANIEL CAMPORA

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1.	Daniel CAMPORA (Argentina)	2.400	—	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
2.	Julio OSTOS, M. I. (Venezuela)	2.360	1	—	0	1	0	½	1	1	½	1	1	½	7,5
3.	Jesús NOGUEIRAS, M. I. (Cuba)	2.435	0	1	—	½	½	½	½	1	1	0	1		7
4.	Alonso ZAPATA, M.I. (Colombia)	2.375	0	0	½	—	1	0	1	1	1	1	½		7
5.	Antonio AGUDELO (Colombia)	2.345	0	1	½	0	—	½	½	½	½	1	1	1	6,5
6.	Jorge GONZALEZ, M.I. (Colom.)	2.310	1	½	½	1	½	—	½	½	½	0	0	1	6
7.	Oscar CASTRO (Colombia)	2.430	1	0	½	0	½	½	—	0	1	1	½	1	6
8.	Plinio PAZOS (Ecuador)	2.290	0	0	0	0	½	½	1	—	½	1	1	0	4,5
9.	Luis E. GARCIA (Colombia)	2.375	0	½	0	0	½	½	0	½	—	½	1	1	4,5
10.	Jaime URBINA (Colombia)	2.200	0	0	0	0	0	1	0	0	½	—	1	1	3,5
11.	Luis F. TELLO (Colombia)	2.200	0	0	1	0	0	1	½	0	0	0	—	½	3
12.	Salvador DIAZ (Venezuela)	2.210	0	½	0	½	0	0	0	1	0	0	½	—	2,5

Blancas: JULIO OSTOS (Venezuela)

Negras: ALONSO ZAPATA (Colombia)

APERTURA: DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 14. P5A, CAR |
| 2. C3AR, P3R | 15. PxP, PxP |
| 3. P4D, PxP | 16. CxP, PxP |
| 4. CxP, CxAD | 17. AxPj, A3A |
| 5. C3AD, P3TD | 18. T7T, D3D |
| 6. A2R, C1-2R | 19. AxAj, DxA |
| 7. P4A, P4CD | 20. DxP, P3A |
| 8. 0-0, A2C | 21. D5Tj, P3C |
| 9. C3C, C4T | 22. D3A, A4A |
| 10. A3D, C3C | 23. DXPi, T1A |
| 11. A3R, T1A | Abandonan |
| 12. D5T, CxC | (1-0) |
| 13. PTxC, D2A | |

DOCE HORAS DE AJEDREZ EN ZARAGOZA

En los salones del Centro Mercantil se celebró las primeras 12 horas del ajedrez Zaragozano, el día 23 de abril, festividad de San Jorge. Dicha jornada consistió en charlas de ajedrez, por el Dr. Ramón Rey Ardid y Romero Ríos, simultáneas, y torneo de partidas rápidas individuales y por equipos, la organización a cargo de la nueva federación fue perfecta, pese a las dificultades que la jornada representaba, y los resultados en las partidas rápidas fueron los siguientes: en individual, vencedor GONZOLEZ FELEZ (C. Soriano); segundo BROSA (Fuenclara) y en equipos venció HELIOS, quedando segundo FUENCLARA. La participación fue masiva, 123 jugadores en individuales y 24 equipos.

Olafsson en Barcelona

Por nuestro corresponsal,
M. N. argentino HEBERT PEREZ



Razones de puntualidad impidieron incluir la presente crónica especial de nuestro corresponsal M. N. Hebert PEREZ en el ejemplar de junio. Como quiera que la Rueda de Prensa con el Presidente de la F.I.D.E. tuvo gran interés de fondo, la incluimos en julio.

El viernes 11 de mayo tuvo lugar, en el lujoso Hotel Presidente de Barcelona, la Conferencia de Prensa que otorgó Fridrik OLAFSSON a los distintos medios periodísticos y dirigentes del ajedrez catalán.

Con gesto sereno y proverbial sencillez, OLAFSSON abordó el diálogo dispuesto a responder con franqueza las preguntas de sus interlocutores:

«Señores, pregunten lo que quieran, aun lo difícil» fue la señal de apertura.

De la hora y media que duró la entrevista extractamos aquellos capítulos de interés general, que ofrecemos en apretada síntesis.

Las primeras preguntas fueron de carácter «político», y OLAFSSON salió airoso afirmando **«Seré ecuánime en mi mandato con todos los sectores, sin importarme si apoyaron o no mi elección en Buenos Aires 1978.»** A continuación puso de manifiesto que era partidario de que los matches por el campeonato mundial se celebraran en períodos más cortos de tiempo, argumentando que fomentan una constante actividad ajedrecística. Sobre este particular salió a colación el tristemente célebre match de Baguio y manifestó: **«Actuaremos con firmeza para erradicar definitivamente toda esta serie de lamentables incidentes que atentan contra el ajedrez. Los Reglamentos serán más claros y los árbitros tendrán mayor poder de determinación. En Baguio hubo un Jurado cuya misión fundamental era la de velar por la normalidad del match; no obstante, en la práctica se mostró inoperante y se vió desbordado por las irregularidades. Pienso que esto no se repetirá y por acuerdo de la F.I.D.E. esa responsabilidad recaerá en la persona**

de su Presidente. En meses venideros se pondrá en marcha en Holanda una comisión asignada para el estudio del nuevo Reglamento de los matches por el título mundial.»

Acto seguido la conversación derivó hacia un tema vigente actualmente como son los recientes boicots a Viktor KORCHNOI por parte de ciertas Federaciones, e incluso de éste contra su exsegundo G. M. Raymond KEENE. OLAFSSON fue concluyente: **«He pedido un minucioso informe de cada uno de los problemas de boicot planteados, pero mi actitud es firme y totalmente contraria a la admisión de semejantes circunstancias que por diversas causas se propagan.»**

Confirmando su postura ante los diversos pleitos que arrecian en el ámbito de la F.I.D.E., el Presidente fue interpelado sobre las perspectivas que tenía KORCHNOI en la acción legal que presentó a la Justicia Holandesa sobre el controvertido match de Baguio. La respuesta fue cauta: **«El dictamen se sabrá hacia septiembre.»**

De inmediato surgió la pregunta de rigor: ¿Hará la F.I.D.E. alguna gestión para el retorno de Bobby FISCHER al ajedrez magistral?: **«Personalmente no escatimaré esfuerzos para lograr su retorno; pero extraoficialmente sé de gestiones de algunos promotores, en el sentido de montar un match FISCHER - KARPOV, pero no hay momentaneamente nada concreto.»**

Promediando la entrevista respondió afirmativamente, sobre si la F.I.D.E. está en gestiones de integración en la U.N.E.S.C.O. **«Dentro de diez días estaré en París dialogando con las autoridades del mentado organismo.»**

Mucho nos interesaba el tema de los Zonales, y el discutido criterio geográfico que se aplica actualmente. OLAFSSON admitió las injusticias que este criterio comporta para los ajedrecistas más fuertes en beneficio de los «más débiles» pero, si

bien habrá reformas de las zonas, piensa que es inevitable la utilización de sistemas geográficos, ya que contempla el factor económico y la promoción del juego.

Respecto a la utilización del Sistema Suizo en las Olimpiadas afirmó: **«Si bien se están estudiando algunas modificaciones, creo que por razones económicas está muy cerca de ser lo mejor»** (variantes ELO o medidas semejantes las considera impopulares).

Ya en el final de la rueda de prensa, OLAFSSON definió sus objetivos de futuro enfatizando **«mi misión es la de acrecentar la promoción del ajedrez y de buscar soluciones en el intrincado problema económico que afronta la F.I.D.E.»**

Con su inalterable cordialidad y simpatía Fridrik OLAFSSON se despidió de todos los asistentes, con quienes, momentos después, conversaría informalmente.

Haciendo un breve balance de cuanto se habló, creo, a título personal, que el máximo dirigente del ajedrez mundial ha dejado una esperanzadora imagen, en el sentido de que con su persona comienza «la reforma» del ajedrez universal. Sin embargo, estoy casi convencido de que muy lejos estamos de un cambio revolucionario o muy radical de las actuales estructuras.

Desde estas páginas deseo que el éxito le acompañe: EL AJEDREZ LO NECESITA.

OPEN 79 EN TARREGA

MIGUEL ANGEL CANTIN, de Zaragoza, campeón por segundo año consecutivo

Se disputó el pasado día 20 de Mayo, en el espléndido marco del Claustro de las Escuelas Pías de Tárrega, el Clásico Torneo de Rápidas, que el Club local organizaba por décimo cuarta edición.

Se batió el record de participantes, con 88 inscritos de Cataluña y Aragón. A destacar la masiva participación de 29 inscritos de los clubs de Zaragoza, así como también de Angel Martín, José Miralles y del norteamericano Olaf Ulvestad.

En disputadas eliminatorias mediante el sistema «Tárrega» con gong cada 20 segundos, llegaron a las semifinales, Rodríguez y Ramón de Zaragoza ambos, venciendo el primero.

En la otra semifinal, Anglada de Zaragoza, fue vencido por su paisano Cantin.

En la Gran Final del OPEN 79, Miguel Angel Cantin se proclamó Campeón al vencer al también Aragonés, Rodríguez.

El Campeón recibió el magnífico obsequio donado por la Srta. María Lourdes Duch y diez mil pesetas.

El Finalista recibió obsequio y tres mil pesetas. Premio AGNI.

El Premio de Juvenil, correspondió a Cristóbal Ramo de Zaragoza y fue donado por la F. C. A.

Tocan ya a preparar el próximo que será D. M. el OPEN-80.

El Premio de Belleza, correspondió a una miniatura de Javier Beltrán de Zaragoza.

El Trofeo donado por la Federación de Ajedrez de los Valles de Andorra para el veterano mejor clasificado, correspondió al norteamericano Olaf Ulvestad.

Finalmente a Jaime Curria le correspondió el obsequio para el primer clasificado tarregense.

De los resultados finales se desprende que la participación aragonesa no fue solamente en cantidad sino también en calidad, convirtiendo el OPEN 79 en un auténtico Festival Zaragozaño.

SCHWEBER, vencedor del Gran Prix de Buenos Aires

Por FELIX DEL HOYO

Con numerosa y selecta participación se ha disputado el Gran Prix, que ha reunido un fuerte plantel de jugadores argentinos. El M. I. Samuel Schweber supo imponer su experiencia ante los jóvenes valores y logró una merecida victoria en solitario, aunque hasta la última ronda no decidió a su favor la competición.

La clasificación en sus primeros lugares quedó establecida así: 1. Schweber, con 8 puntos; 2. Emma, Franco, C. Martínez, Braga y Bianchi, 7,5; Szmetan, Debarnot, Rossetto, Borkhi, Anelli, Abramson, Pagli-lla y Kotska, 7.

En damas venció Virginia Justo, con 5 puntos, seguida de Edith Soppe con 4,5.

Veamos unas partidas interesantes del certamen.

Blancas: GIARDELLI

Negras: RAIMUNDO GARCIA
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4AD, P3CR | 15. CxC+, AxC |
| 2. P3CR, A2C | 16. A3R, A3R |
| 3. A2C, P3D | 17. P4C, P6T |
| 4. C3AD, P4R | 18. A1T, P4D |
| 5. C3A, C3AD | 19. P5C, C2R |
| 6. 0-0, P4A | 20. C4D, A2A |
| 7. P3D, C3A | 21. P5A, P3C |
| 8. T1C, P3TR | 22. T1A, P3T |
| 9. C1R, P4CR | 23. P4T, PxPC |
| 10. P3R, 0-0 | 24. PTxP, T6T |
| 11. P4A, PRxP | 25. T1R, PxP |
| 12. PRxP, P5C | 26. TxP, D3D |
| 13. C2A, P4TR | 27. T6A!? |
| 14. C5D, P5T | |

El blanco no se halla satisfecho con su posición y realiza un interesante sacrificio que le dará tablas por jaque continuo.

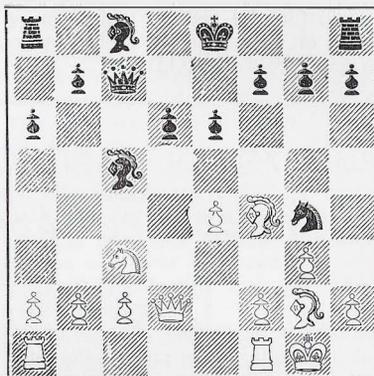
- | | |
|---------------|------------------|
| 27. ..., CxT | 30. DxP+, R1C |
| 28. CxP, D5C | 31. D4C+, TABLAS |
| 29. DxP+, R1T | |

Blancas: FARAH

Negras: BALDUZZI
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | 2. C3AR, P3R |
|--------------|--------------|

- | | |
|---------------|--------------|
| 3. P4D, PxP | 8. 0-0, CxC |
| 4. CxP, C3AD | 9. DxC, A4A |
| 5. C3AD, P3TD | 10. A4A, P3D |
| 6. P3CR, D2A | 11. D2D, C5C |
| 7. A2C, C3A | |



12. P4CD!, ...

Iniciando un original sacrificio que ya tiene un precedente en posición muy parecida del match Levitina-Alexandria de 1975.

- | | |
|---------------|---------------|
| 12. ..., AxPC | 16. PxP, D2R |
| 13. C5D, PxC | 17. P6D, D2D |
| 14. DxA, C4R | 18. TD1R, 0-0 |
| 15. AxC, PxA | |

Había que ceder el peón o renunciar al enroque.

- | | |
|---------------|----------------|
| 19. TxP, T1D | 22. A4R+, P3CR |
| 20. TR1R, P3T | 23. D3C, ... |
| 21. D6C!, R2T | |

La partida está decidida. No vale el intento 23. ..., T1A por 24. T7R ni 23. ..., T1R por 24. TxT seguido de AxP+ ganando dama. Entonces el negro juega desesperadamente.

- | | |
|--------------|----------------|
| 23. ..., DxP | 24. DxPA+, R1T |
|--------------|----------------|

Y las negras abandonaron al fin ante el mate inevitable.

(1-0)

PETROSIAN GANO EN TALLIN

El excampeón mundial Tigran PETROSIAN resultó brillante vencedor del Torneo Internacional de Tallin, aventajando en medio punto a los G. M. Mikhail TAHL y Rafael VAGANIAN. De esta forma la estrella del armenio, un tanto eclipsada últimamente, parece reafirmar sus posibilidades de cara a los inmediatos interzonales.

La gran sorpresa de la justa la dio el

semidesconocido VEINGOLD (Elo 2.370), compartiendo la quinta plaza con el magyar SAX.

En suma, dominio soviético en vanguardia, al fallar SAX y KNAAK únicos que poían haberles hecho algo de sombra.

Veamos el cuadro clasificatorio y dos partidas del vencedor.

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Tot.
1.	PETROSIAN (U.R.S.S.) ...	—	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12
2.	TAHL (U.R.S.S.)	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	11,5
3.	VAGANIAN (U.R.S.S.) ...	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	0	1	11,5
4.	BRONSTEIN (U.R.S.S.) ...	0	1/2	1/2	—	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	10
5.	VEINGOLD (U.R.S.S.) ...	0	1/2	1/2	0	—	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
6.	SAX (Hungría)	0	0	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	0	1	9,5
7.	KNAAK (R.D.A.)	1/2	0	0	1	0	0	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	8
8.	SILBERSTEIN (U.R.S.S.) .	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
9.	LECHTYNSKY (Checos.).	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	8
10.	HARTSTON (Inglaterra) .	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	—	0	1/2	1	1/2	1	1	1	8
11.	NEI (U.R.S.S.)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	—	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
12.	KRISTIANSEN (Dinam.) .	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	—	1/2	0	1/2	1	1	7,5
13.	VILELA (Cuba)	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	0	1	6
14.	VÖÖREMA (U.R.S.S.) ...	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	6
15.	RYTOV (U.R.S.S.)	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1	5,5
16.	IVANOVIC (Yugoslavia) .	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	—	0	5
17.	RANTANEN (Finlandia) .	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	—	2,5

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: RANTANEN (Finlandia)

DEFENSA HOLANDESA

1. P4D, P3R	11. CxP, AxP
2. P4AD, P4AR	12. C5D, A3D
3. P3CR, C3AR	13. C3D, P3A
4. A2C, A2R	14. A4A, AxA
5. C3AR, 0-0	15. C7R+, R1T
6. 0-0, P3D	16. CxA4A, D1R
7. C3A, D1R	17. CxPAR, AxC
8. D2A, D4T	18. DxA, C4D
9. P4CD, P4R	19. C6C+,
10. PxP, PxP	Abandonan

Blancas: PETROSIAN (U.R.S.S.)

Negras: BRONSTEIN (U.R.S.S.)

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR	2. P4AD, P3R
--------------	--------------

3. C3AD, A5C

4. P3R, 0-0

5. A3D, P4A

6. CR2R, P4D

7. 0-0, PAXP

8. PRxP, PxP

9. AxPA, C1-2D

10. D3D, P3TD

11. P4TD, P3CD

12. A5CR, A2C

13. TD1A, A2R

14. TR1D, T1R

15. P3T, P3T

16. A3R, A5C

17. C4A, AxC

18. DxA, C5R

19. D3C, D3A

20. A2R, C3D

21. T7A, D1D

22. TD1AD, T1C

23. A4C, C3A

24. CxP, PxC

25. AxP+, R1T

26. A4AR, T2R

27. T7-2A, A5R

28. T3A, P4CD

29. P5T, T1T

30. T5A, D1R

31. P5D, C5A

32. P3A, AxP

33. AxA, CxA

34. TxC, T7R

35. D3D, TxPCD

36. AxP, PxA

37. TxC, D8R+

38. R2T, D7A

39. D3A+, R1C

40. T4C,

Abandonan

Radiografía de la táctica

La táctica del contragolpe

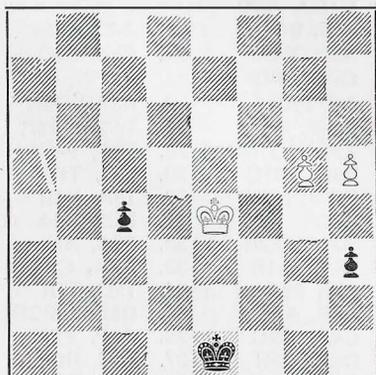
Por Felipe Neri Junquera-Huergo y Torres

Una de las cuestiones más sugestivas del Ajedrez es seguramente la sorpresa. Las llamadas partidas brillantes descansan, por lo general, en sutiles golpes tácticos inesperados. Estos lances se basan casi siempre en excepciones o, dicho de otra manera, en jugadas que se escapan a las reglas generales del juego, pero que pueden ser perfectamente homologadas. Así, por ejemplo, existen las llamadas jugadas intermedias, las amenazas de mate, las amenazas dobles o múltiples, las situaciones de ahogado, las coronaciones de peón con la petición de piezas menores, etc.

Lo que me trae hoy a este artículo es la táctica del contragolpe, es decir la táctica que consiste en contestar a un golpe con otro golpe o, lo que es lo mismo, contestar a una jugada sorprendente con otra jugada sorprendente. Esto naturalmente no siempre resulta posible; pero un jugador particularmente hábil puede provocar esta clase de situaciones y aprovecharlas para su conveniencia.

Los dos ejemplos que comento a continuación, aunque no corresponden a partidas vivas, nos servirán para aclarar ideas.

Diagrama n.º 1



LAS BLANCAS JUEGAN Y HACEN TABLAS

En la posición número 1, que pertenece

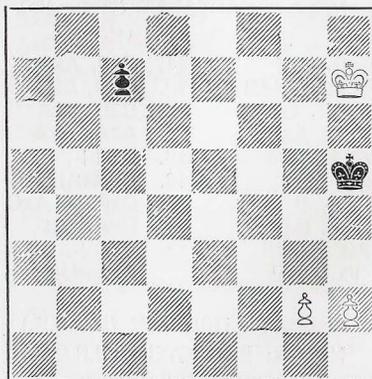
a un final artístico de Birnov, observamos que ninguno de los dos reyes puede impedir el avance de los peones contrarios. Después de esta primera observación cada bando debe mirar cuál es el resultado de un final de damas. Es evidente que el peón negro de 6T es el que resulta más peligroso, por lo que la primera jugada del blanco ha de ser 1. R3A; pero el negro tiene a su disposición dos «golpes». Para el avance del peón de torre blanco, tiene preparado un mate. Veamos: 1. R3A, P7T; 2. R2C, P8T=D+; 3. RxD, P6A; 4. P6T?, P7A; 5. P7T, P8A=D; 6. P8T=D, R7A+; 7. R2T, D8C+; 8. R3T, D6C++ . (También gana 8. ... , D8T+.)

Para el avance del peón blanco de caballo, el negro tiene oculta una captura de dama; pero aquí interviene el «contragolpe» de las blancas que disponen en su cartera de un jahogado! Y esta es la solución: 1. R3A, P7T; 2. R2C, P8T=D+; 3. RxD, P6A; 4. P6C!, P7A; 5. P7C, P8A=D; 6. P8C=D, R7A+; 7. R2T, D5A+; 8. R3T, D6A+; 9. R4T, D8T+; 10. R5C, D8C+; 11. R6T!! , DxD. Tablas.

Claramente se ve que a los dos golpes tácticos del negro (mate o pérdida de dama) los contrarresta el «contragolpe» de ahogado de las blancas.

Veamos ahora la posición número 2 que corresponde a un final artístico de Gorgiev.

Diagrama n.º 2



LAS BLANCAS JUEGAN Y HACEN TABLAS

Lo primero que descubrimos es que el Rey blanco parece que no puede detener al peón negro en su avance hacia la coronación y en cambio el Rey negro controla los dos peones blancos. Sin embargo en este final los golpes y contragolpes se suceden.

El primer golpe del blanco es la entrega del peón de la columna de caballo: 1. P4C+. Si 1. ... RxP; 2. R6C, P4A; 3. P4T! Y ahora las opciones del negro solamente son: O capturar el PT, en cuyo caso el Rey blanco detiene el peón negro con R5A, o entrar en un final de damas que es igualmente tablas.

Pero las negras tienen un «contragolpe» que es responder a 1. P4C+, R4C (es decir, no capturar el peón y cerrar el paso al Rey blanco), con lo que después de 2. P4T+, RxPT; 3. R6C, RxP; 4. R6A, R5A; 5. R6R, R5R, las negras ganan.

Es necesario que las blancas dispongan de otro «golpe» para nivelar el juego. He aquí la solución: 1. P4C+!, R4C!; 2. R2C!! (oposición), P4A; 3. P4T+!, ... Y si ahora 4. ... RxPT; 5. R6A, y si 4. ... RxPC; 5. R6C. En ambos casos se entra en un final sin peones o en un final de damas que es tablas.

En resumen, este final consta de un golpe blanco, un contragolpe negro y otro golpe blanco que se nivelan. Debo de advertir, y creo que es muy importante, que existen golpes o contragolpes combinados. Así, la segunda jugada del blanco R2C!! de nada serviría sin la tercera P4T+! Hay pues aquí una oposición combinada con una entrega de material.

Las conclusiones a las que llegamos son:

A) Que debemos, en primer lugar, descubrir los golpes del adversario, analizando su juego antes que el nuestro.

B) Que debemos mirar si disponemos de un contragolpe que los neutralice por lo menos y a la vez cercionarnos de que el adversario no dispone de otro golpe que invalide el nuestro.

C) Es muy importante que midamos la «velocidad» de estos golpes y contragolpes, teniendo en cuenta el número de jugadas en que pueden realizarse.

D) Es imprescindible también que midamos la eficacia de los golpes y de los contragolpes. Así, por ejemplo, vale más un mate en cuatro que una pérdida de dama en dos; naturalmente siempre que el mate en cuatro sea posible después de la pérdida de dama.

E) Por último, recomiendo a todo jugador que vaya anotando en un cuaderno las clases de golpes y contragolpes que él mismo vaya descubriendo. En este artículo hemos visto:

A una coronación de dama, un mate seguro. A otra coronación de dama, una pérdida de dama. A una pérdida de dama, un rey ahogado. A una entrega de peón, un rehusamiento de captura para cerrar el paso del rey. A un cierre de paso de rey, una oposición de rey con entrega de otro peón que le abre el paso (contragolpe combinado).

Celebraría que una vez más hubiese contribuido a la difusión del noble juego del Ajedrez.

INFORMACION NACIONAL

OVIEDO

DAVID ROIZ BAZTAN, NUEVO CAMPEON DE ASTURIAS 1978-79. — La actual temporada ha constituido un triunfo de los jóvenes ajedrecistas, como lo demuestra la clasificación del Campeonato de Categoría Preferente, que este año se celebró por el sistema de Liga. He aquí el resultado: 1. Roiz, 9,5 puntos; 2. Corral, 9; 3. Gallego, 9; 4. Fanjul, 8,5; 5. Uría, 8; 6. Casobos, 8; 7. Rico, 8; 8. Quiroga, 6,5; 9. Morán, 6,5; 10. Antuña, 1; 11. Alonso, 4,2; 12. Trelles, 4; 13. Ayuste, 2,2, y 14. Pérez, 2 puntos. Los cinco últimos clasificados promocionarán con los jugadores

de Primera clasificados desde el 6.º al 10.º lugar, ambos inclusive.

El Campeonato de Primera se ha jugado por el sistema suizo, a diez rondas entre 76 participantes. Los primeros clasificados han sido: 1. Ponce, 8 puntos, seguido de 2. Valdés, 3. Iglesias, 4. C. Muñoz, 5. Cuenya, todos con 7,5 puntos. Estos cinco jugadores suben automáticamente a la Categoría Preferente.

Independientemente de la anterior información, también son noticia los encuentros interprovinciales en que la Selección Asturiana ha vencido a la de Orense por 6,5 a 1,5 y a la de Lugo por 7,5 a 0,5.

Informó FELIPE NERI

Defensa contestataria

Por nuestro colaborador
el G. M. Alberic O'KELLY



El que una defensa sea poco utilizada no quiere decir que sea mala, el dominio de la apertura es tan complejo que resulta casi imposible afirmar si tal o cual jugada es refutable. Existen con frecuencia partidas que desembocan en una completa catástrofe para uno de los dos contendientes, pero tratar de incriminar en este resultado a la apertura resulta casi siempre un poco exagerado, ya que «la debacle» puede ser debida a un grueso error o bien a una concepción errónea de los recursos de la posición.

He aquí una partida, ilustrativa del tema, jugada por correspondencia en 1972 con motivo de las Olimpiadas de esta especialidad entre un búlgaro y un japonés.

Blancas: BAKCHEVANSKY (Bulgaria)

Negras: HAIACHI (Japón)

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R
2. C3AR, C3AD 3. A5C, P4A

El Gambito Schliemann, llamado por los rusos Gambito Jänisch, maestro que en el siglo pasado fue el primero en ocuparse de esta cuestión, para ser imitado por el maestro alemán Schliemann, que es más conocido en Europa occidental porque la literatura ajedrecística alemana ha sido durante largo tiempo muy abundante.

Las negras entran inmediatamente en una contestación violenta y tratan de apoderarse de la iniciativa. Han sido muy numerosas las tentativas de refutación de esta línea, sin que estos ensayos hayan dado un resultado concreto. El maestro de Anvers BOEY ha practicado esta defensa durante muchos años con notable éxito. En 1972, cuando participaba en el Campeonato del Mundo por Correspondencia, adoptó este sistema en seis partidas, ob-

teniendo un juego muy satisfactorio, lo que constituye un punto de referencia para la vitalidad del esquema.

4. C3A, ...

La jugada del maestro alemán DYCKHOFF, fallecido en 1949, que está considerada como la mejor respuesta para las blancas. Otras tentativas posibles son 4. P4D, 4. AxC; 4. P3D y 4. PxP. Pero la práctica parece demostrar que ninguna de ellas plantea a las negras serios problemas.

4. ... PxP

La jugada lógica; habiendo atacado el PR resulta normal proseguir con su eliminación. Los maestros búlgaros han practicado esta apertura durante varios años y acostumbran a continuar aquí con 4. ..., C5D; que se muestra insuficiente, pero pasaron varios años hasta que la refutación concreta de esta jugada fue hallada.

5. CxP5R, P4D 6. C3C, ...

Las blancas renuncian a entrar en la Variante crítica 6. CxP, PxC; 7. CxC, D4C; que es el tema de las precitadas partidas de BOEY. La retirada del texto está realizada con segunda intención, y ensaya el poner de manifiesto la vulnerabilidad del centro negro, cosa que fue realizada con éxito en la partida ORTEGA - BOEY, Olimpiada de La Habana, 1966.

6. ..., A5CR

Malo sería 6. ..., A3D; 7. CxP!, AxC; 8. AxC+, PxA; 9. D5T+ con ventaja blanca.

7. P3TR, AxC 9. 0-0, A3D 8. DxA, C3A 10. C5T, ...

Las blancas deben de permanecer activas, no pudiendo permitir al negro el tiempo del enroque. La amenaza es CxP+ (al margen de CxP+) seguido de DxP destruyendo el centro negro.

10. ..., CxC

11. DxC+, P3CR 12. D3A, P3TD

12. ..., P5R no sería bueno a causa de D3AD; presionando sobre el punto 6AD.

13. A4T, D5T

Amenazando capturar el alfil y defendiendo indirectamente el PD.

14. P4A!, DxPAD

Después de 14. ..., P5R; 15. D3CD, 0-0; 16. P5A, A2R; 17. DxPC, C4T; 18. DxPD+, R1T; 19. P4CD, y las blancas tuvieron posición ganadora, TSIPEV - BEBTCHUK, 1963.

15. D6A!, ...

Después de 15. A3C, D5R; 16. AxP, DxD; a posición cambiaría por completo.

15. ..., T1AR

Si 15. ..., R2D; 16. D7C+, R3R; 17. A1D, con peligrosas amenazas.

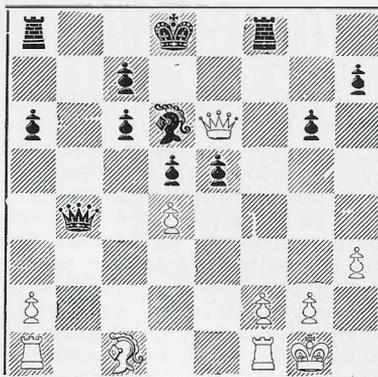
16. D6R+, R1D 17. P4CD!!, ...

El refuerzo de la teoría. Después de 17. A3C, C5D!; 18. AxD, CxD; 19. AxP, C4A; 20. P4D, C6D; 21. AxPC, T1CD; las blancas no obtendrían ventaja.

17. ..., DxPC

Las siguientes variantes son dadas por el vencedor: Si 17. ..., AxP; 18. P3D, D5T (se hace necesario defenderse contra AxC seguido de A5C+) 19. DxPD+, A3D; 20. AxC, PxA; 21. DxPA y la ventaja es de las blancas.

18. AxC, PxA 19. P4D!, ...



Se amenaza T1C!

19. ..., A2R

Si 19. ..., PxP; 20. A6T, T1R; 21. A5C+, A2R; 22. TD1R!, D3D; 23. AxA+, DxA; 24. DxPA y ganan, 6 22. ..., T1CD; 23. D7A, P6D; 24. P3TD!, DxPT; 25. TxA, TxT; 26. T1R y ganan. Si en esta variante las negras jugasen 23. ..., R2D; en lugar de 23. ..., P6D; las blancas ganarían mediante T6R seguido de T1-R.

20. DxPA, T1CD 21. PxP, D5D

Esto pierde rápidamente, pero la verdad es que no es fácil el indicar una buena jugada.

22. P6R!, R1A

23. D7D+, R2C 24. T1C+, ...

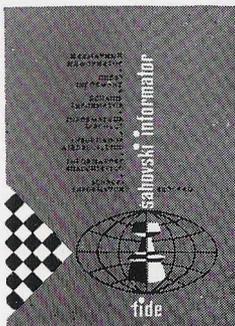
Y las negras abandonaron.

Una seria contribución a la teoría de esta difícil apertura.

Informador Ajedrecístico Núm. 26

PRECIOS

España.....	Ptas. 975,—
América (Vía aérea)	17 \$ USA
Europa (Vía superficie)	14 \$ USA



EXITO DE RIVAS EN INGLATERRA

Nuestro joven campeón nacional, Manuel Rivas, ha conseguido su primera norma para el título de maestro internacional con su segundo puesto y el resultado de siete puntos sobre las nueve partidas disputadas en el Torneo Open Internacional Aaronson, celebrado en Londres. Varios grandes maestros y maestros se reunieron en la capital inglesa, ganando el certamen el maestro Littlewood (Inglaterra), con 7,5 puntos. En tercera posición se clasificó el sueco Niklasson, con 7 puntos como Rivas, y con 6,5 un nutrido grupo de jugadores, entre los que destaca el gran maestro yugoslavo Janosevic y el maestro sueco Petursson.

Veamos una de las victorias de Rivas en este torneo, en partida contra el maestro holandés Ligterink, al que desbordó en toda la línea.

Blancas: RIVAS (España)
Negras: LIGTERINK (Holanda)
DEFENSA INDIA DE DAMA

1. **P4D, C3AR** 3. **C3AR, P3CD**
 2. **P4AD, P3R** 4. **A4A, ...**

Esta es la línea popularizada por el gran maestro inglés Miles, contra la defensa india de dama, con la que batió dos veces al ex-campeón mundial Spassky.

4. **..., A2C**
 5. **P3R, A5C+** 6. **CD2D, ...**

Otra posibilidad es 6. CR2D, a fin de desarrollar el C.D. a «3A», tras la expulsión del Alfil enemigo, con P3TD.

6. **..., A2R**

Para reaccionar en el centro con P4A, sin necesidad de cambiar este alfil.

7. **P3TR, ...**

Habilita la retirada del alfil, ante un eventual C4TR.

7. **..., 0-0** 11. **PxP, P4D**
 8. **A3D, P4A** 12. **A1C, T1A**
 9. **0-0, C3A** 13. **T1R, T1R**
 10. **T1A, PxP** 14. **P3T, ...**

Para poder situar oportunamente el alfil en «2TD», si conviene llevar el ataque por dicha diagonal.

14. **..., PxP**

Al fin se produce la típica posición con el peón central «aislado», pero teniendo las blancas, a cambio, ventaja de espacio. Este cambio tiene aquí el inconveniente de permitir activar a las blancas su C.D.

15. **CxP, P4CD** 16. **C3R!, D3C**

Mejor era 16. ..., C4TD, conservando el



Por el M. I.
ROMAN TORAN

control de la casilla temática en este tipo de posiciones.

17. **P5D!, ...**

Fuerte ruptura con la que se inicia un agudo juego táctico.

17. **..., TR1D**

Después de 17. ..., PxP; 18. CxP, CxC; 19. DxC, el enroque negro queda muy vulnerable; por ejemplo, no valdría 19. ..., A3A?, a causa de 20. D5AR!.

18. **P6D!, P4R**

Si 18. ..., A1A; 19. T2R!, para 20. T2D, y si 18. ..., AxP; 19. AxA, C4TD; 20. TxT, AxT; 21. D2A, DxA; 22. C4C!, para penetrar en «7TR», o bien 18. ..., C1C; 19. TxT, AxT; 20. AxC!, TxD; 21. TRxT, con superioridad material y con la amenaza A7A, seguido de T8D+.

19. **C5A!, PxA**

20. **TxA!, CxT**

21. **CxC+, R1A**

22. **CxT, AxC**

23. **C5R! A2C**

A 23. ..., A3R; 24. T6A!, consolidando el fuerte peón pasado.

24. **P7D!, D3R**

25. **T5A!, P3TD**

Si 25. ..., CxP; 26. A2T! gana, ya que si 26. ..., DxA; 27. CxC+, R1C; 28. C6A+ ó 27. ..., R1R; 28. T5R+, mientras que, si 26. ..., CxT; 27. DxT+, D1R; 28. D6D+, D2R; 29. DxC!, DxD; 30. C7D+ ganando.

26. **A5A!, D2R**

No era posible 26. ..., DxA; debido a 27. D6D+, R1C; 28. D7R, TxP; 29. CxT, DxC; 30. DxD, CxD; 31. T7A, ganando material.

27. **D4D!, P3C**

Abre la diagonal 1TR-8TD, pero no hay defensa eficaz contra las amenazas de penetración de las blancas, como T7A y T8A, combinadas con D6C.

28. **C4C, C1C**

Si 28. ..., D8R+; 29. R2T, CxC+; 30. AxC, R1C; 31. T5R y 32. T8R+; en tanto que si 28. ..., R2C; 29. T5R, D1A; 30. CxC, RxC?; 31. T8R+ gana.

29. **T5R, D5T**

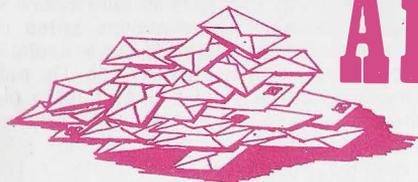
30. **D6D+, C2R**

Si 30. ..., R2C; 31. T8R! y 32. D8A+ decide.

31. **C6A**

Y las negras abandonaron.

CARTAS AL DIRECTOR



Introducción
de nuestro
Director
José María
González

Nuevamente nos vemos obligados a tocar el tema que suscitara nuestro colaborador LEONTXO GARCIA en su artículo «CONSIDERACIONES SOBRE EL AJEDREZ ESPAÑOL» publicado en Febrero (¿?) del presente año, relativo a los Campeonatos de España Absoluto y Femenino celebrados en la Toja el pasado año. Posteriormente tanto D. JUAN TORQUET, como JOSE LUIS FERNANDEZ, adujeron el derecho de réplica en marzo y abril (¿?) para enviarnos sendas cartas aclarando conceptos, que oportunamente fueron publicadas en la sección de CARTAS AL DIRECTOR de los citados meses, con lo que dimos por terminado el tema, devolviendo a sus remitentes, una docena de cartas recibidas después. Hoy, debido a la insistencia de nuestros comunicantes, publicamos otra réplica de D. JUAN TORQUET y la carta que oportunamente nos remitiera la Srta. NIEVES GARCIA VICENTE, dejando así finiquitado este tema, que de continuar, tocaría ya más, intereses particulares, que crítica constructiva en pro del ajedrez.

Por otra parte debemos recordar que JAQUE se lee en 83 países y sin duda, ésta demasiado debatida cuestión, sólo nos interesa a nosotros. Por ello y en detrimento de nuestra economía, pero en beneficio de nuestro ajedrez, esta sección de hoy, CARTAS AL DIRECTOR, sale en páginas complementarias, que solamente serán incluidas en los ejemplares de JAQUE a todo el territorio nacional.

JOSE MARIA GONZALEZ

Sr. José María González
Director de la Revista JAQUE
Madrid, 20 de Marzo 1979.

Estimado señor:

En el número correspondiente al mes de Marzo publica la revista JAQUE una carta del Sr. Torquet, a manera de réplica contra el artículo «Consideraciones sobre el ajedrez español», firmado por Leontxo García e insertado en el número anterior de esta publicación. Por considerar que en la mencionada carta del Sr. Torquet se atenta gravemente contra la imagen de mi honestidad deportiva, y esperando arrojar un poco más de luz sobre los debatidos acontecimientos de La Toja, le ruego dé cabida al presente escrito en las páginas de su revista.

Según la carta del Sr. Torquet «la señorita Nieves García tenía la pretensión de jugar con los hombres el absoluto y

sin embargo tener todos los derechos de clasificación de las féminas sin intervenir en el Campeonato femenino».

Estas palabras expresan todo lo contrario a lo que fue mi intervención en la reunión técnica del Campeonato de España absoluto, en la cual creo necesario recordar que se hallaban presentes Don Angel García Fernández, Presidente de la F. E. D. A., D. Santiago Aldazábal, Presidente de la Federación Pontevedresa, otros miembros de la organización, componentes del equipo arbitral y todos los jugadores participantes en el Campeonato, a quienes remito la veracidad de lo que a continuación expongo

Ciertamente manifesté mi deseo de jugar el campeonato absoluto, primero en la mesa, siendo desatendida mi petición por el Sr. Torquet, y más tarde en voz alta ante todos los presentes, explicando con la mayor sinceridad los motivos que me impulsaban para ello, y señalando que el derecho de participación me lo otorgaba la propia F. E. D. A. en su circular relativa a los campeonatos individuales. Quede bien claro, que en esos momentos yo planteaba, única y exclusivamente, mi deseo de jugar el absoluto y la necesidad de que se me reconociera tal derecho, sin hacer alusión en modo alguno al Campeonato femenino

Fue el Sr. Torquet quien, exhortado por los asistentes a la reunión en el sentido de dar una explicación razonable a su rotunda negativa, expuso que yo no podría tomar parte en la Olimpiada si no jugaba el femenino, pues los derechos de clasificación deberían corresponder a las cuatro primeras de dicha prueba (lo cual me parece, y me pareció, muy lógico). Estas razones, que no se hallaban ni remotamente incluidas en la circular de la F. E. D. A., a que antes me refería, provocaron de manera inmediata una lluvia de preguntas dirigidas hacia la mesa: «Entonces, los seis primeros clasificados del absoluto ¿irán a la Olimpiada?, ¿Y al Zonal?, ¿Por qué no se hacen públicos los criterios con que se elaboran las selecciones que han de representar a España en pruebas internacionales?». Las respuestas del Sr. Torquet a estas interpelaciones no debieron ser muy satisfactorias, pues ante el cariz poco pacífico que tomaba la reunión, el Sr. García Fernández, Presidente de la F. E. D. A., se vio forzado a intervenir, y tomando la palabra se pro-

nunció en favor de mi participación en el Campeonato absoluto.

Los lectores se preguntarán cómo poco después cambié de opinión y me decidí a participar en el Campeonato femenino. El hecho, insólito con respecto a años anteriores, de que se hubieran mencionado unas prerrogativas inherentes a los primeros puestos del Campeonato femenino, en el cual por otra parte, me causaba mucha tristeza no poder participar, me sugirió informarme con más detalle sobre el alcance de estas prerrogativas antes de tomar, en última instancia, una decisión definitiva, en uno u otro sentido. De esta manera pregunté si el primer puesto clasificaba para el Zonal (pregunta que así formulada puede resultar ridícula, pues a muchos les parecerá evidente la respuesta, pero no lo es tanto si se considera que Nieves García ha sido tres veces Campeona de España, y jamás se le ha dado la oportunidad de asistir a un torneo Zonal, ni se le había aclarado cómo se puede alcanzar tan anhelado derecho). Al contestarme entonces el Sr. Torquet que, efectivamente, quien ganara el Campeonato de España femenino podría asistir al Zonal, sentí renacer una esperanza que venía albergando desde hace ya bastante tiempo, y cuya insatisfacción me había decepcionado profundamente en años anteriores. (Resulta, por otra parte, curioso, que el Sr. Torquet no hiciera mención alguna sobre una segunda plaza de que dispone España, a partir del congreso de la F. I. D. E. celebrado en Caracas, año 1977, para los zonales femeninos, de la cual tuve conocimiento por casualidad al hojear, unos días después, una revista extranjera).

Debo dejar constancia de que, cuando en un principio pedí participar en el absoluto, lo hice con el único deseo de mejorar mi juego enfrentándome a los más destacados jugadores españoles en esta magnífica oportunidad. Ni por un instante pasó por mi imaginación que, sin participar en el femenino, se me fueran a otorgar unos derechos en el campo internacional que no se me habían concedido otros años participando. Fue precisamente para alcanzar estos derechos por lo que decidí competir en el Campeonato femenino.

He desarrollado esta posición porque había en ello una cuestión de fondo y porque, en lo tocante a este punto, me

sentía personalmente ofendida por las palabras del Sr. Torquet en la mencionada carta. Sin embargo considero que en ella hay otros muchos puntos igualmente faltos de exactitud, sobre todo el referente a un «roce» con el Comité de Competición del Campeonato femenino, al que este señor concedió una larga serie de intemperancias por toda contestación a la mera sugerencia de hacer un intercambio en el equipo arbitral de ambos torneos, con el fin de que el esposo de una de las jugadoras, cuya competencia e imparcialidad nadie puso en duda, designado para arbitrar el Campeonato femenino, pasara a arbitrar el absoluto, evitando así que aquella prueba ofreciera una imagen demasiado «familiar» y poco seria. Justificada o no esta petición, fue hecha en unos términos absolutamente correctos, y rechazada entre grandes voces, amenazas e insultos en medio de la recepción del Hotel.

Y quede claro que al escribir la presente réplica, no me acompaña la intención de debatir sobre el carácter autoritario del Sr. Torquet, cuya susceptibilidad podría sentirse con ello nuevamente herida.

Atentamente,

NIEVES GARCIA VICENTE
Maestra Internacional de Ajedrez

Barcelona, 3 de abril de 1979.

Distinguido amigo:

He leído el artículo del Sr. José Luis Fernández del número 88 (Abril 1979) y como comprenderás por lo que manifiesta dicho señor, no es posible dar el asunto por terminado **definitivamente**, ya que ha entrado en el asunto otro señor que si diéramos el asunto como terminado, daría la impresión de que su versión es la verdadera y yo quedaría como un embustero. Por consiguiente te ruego publiques mi réplica que, como verás será muy corta.

SR. José Luis Fernández

Muy Sr mío:

Antes que nada le manifiesto que acepto sus excusas por lo que dice de haberme faltado un poco el respeto.

Cuando voy a dirigir un Torneo Nacional me atengo al reglamento y a las bases y las mismas decían muy claramente que, en caso de empate se aplicaría el Bucholz. En cuanto a sus reivindicaciones sobre los derechos de clasificación para el equipo Olímpico y Zonal, son estas cuestiones de la F. E. D. A. o, en su caso de la Asamblea y sin perjuicio de que se pueda dar conocimiento a la F. E. D. A., que estaba representada en la reunión de jugadores por su presidente, PERO NUNCA DEL DIRECTOR DEL TORNEO; porque si por un lado critica Vd. que le manifestara a un jugador que era mejor efectuar la jugada en el tablero, dando con ello la impresión de que el Director del Torneo se había excedido en sus atribuciones, por otro lado pretende Vd. que este mismo Director, acepte por sí sólo las reivindicaciones sobre cuestiones importantísimas, desde luego más importantes que la que Vd. indica. En uno y otro caso ignora Vd. desde luego, las funciones de un director de Torneo.

Está Vd. poco enterado cuando dice que la Federación Pontevedresa ignoraba la cuestión de los premios en metálico, ya que por lo visto no sabe Vd. que yo estuve en el mes de Junio en Pontevedra y entre los muchos asuntos que se trató estaba la cuestión de dichos premios y que si luego los premios fueron bajos y anunciados tarde, no fue precisamente por culpa del director del Torneo.

Y por último, cuando dice que la Pontevedresa estaba molesta porque no les llegaban los juegos de la F. E. D. A., tampoco acierta amigo, ya que los juegos, en su totalidad, los prestaron la Federación Catalana y los mismos se encontraban en Pontevedra 10 días antes de empezar el Torneo.

Es una verdadera lástima, amigo mío, que salga Vd. en defensa de (aún no acierto a pensar de quién) y que en sus argumentos esté tan poco enterado de los hechos. En fin, a su juventud se le puede perdonar todo.

Un cordial saludo:

JUAN TORQUET GUASCH
Director de Pruebas Nacionales

II Torneo Nacional de Sevilla

Por el M.I.
ROMAN TORAN



Con el triunfo del gran maestro Jesús Díez del Corral, ha finalizado el II Torneo Nacional de Ajedrez, de Sevilla, que ha tenido excelente acogida por parte de los aficionados.

El certamen resultó muy interesante, por la dura oposición que ofrecieron al principal favorito —el vencedor— los jugadores sevillanos Manuel Rivas y Ernesto Palacios. El primero, actual campeón de España y una de nuestras más prometedoras promesas jóvenes, y Palacios, un ex campeón, ya veterano en las lides ajedrecistas, con un personalísimo estilo, muy peligroso para cualquier contrincante.

Al final se cumplió el pronóstico y venció Díez del Corral, quien totalizó 7,5 puntos, sobre las 9 partidas disputadas, clasificándose a continuación: 2. Rivas, con 7 puntos; 3. Medina y Palacios, 6; 5. Visier, 5,5; 6. Montecatine y Rey Ardid, 4; 8. García Junco, 3,5; 9. Neuhaus, 1 y 10. Domínguez, 0,5 puntos.

Los jugadores que han conseguido el título de campeón de España coparon los cinco primeros puestos; solamente el doctor Rey Ardid se retrasó en la clasificación, acusando el esfuerzo de una competición tan dura para un jugador que ha rebasado ya los 70 años. De cualquier modo, jugó partidas muy interesantes y acreditó sus grandes conocimientos.

Resultados normales, en conjunto, los de esta prueba, de la que he seleccionado una de sus partidas, en la que podemos apreciar el buen estilo posicional del joven Rivas:

Blasca: RIVAS

Negras: VISIER

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 24. PxC, PxP |
| 2. C3AR, P3CR | 25. R2C, TD1A |
| 3. A4A, A2C | 26. C4T, TxT |
| 4. P3R, 0-0 | 27. TxT, P5D |
| 5. A2R, P3C | 28. C5A, D4D |
| 6. P4A, A2C | 29. C3D!, D2D |
| 7. C3A, P3D | 30. D5T!, A3A |
| 8. P3TR, CD2D | 31. P4C, R2C |
| 9. 0-0, P3TR | 32. P4TD, D3R |
| 10. A2T, C2T | 33. A5R!, T4D |
| 11. D3C, P3R | 34. T5A, TxT |
| 12. TD1D, D2R | 35. DxT, D6C |
| 13. C5CD, CD3A | 36. DxPD, DxPT |
| 14. P5A!, TR1D | 37. C5A, D3A |
| 15. T1A, PCxP | 38. C4R, AxA |
| 16. PxP, A4D | 39. DxA+, P3A |
| 17. D3T, C1R | 40. D7R+, R1C |
| 18. PxP, PxP | 41. C5A!, C2A |
| 19. TR1D, D2C | 42. C7D, C4D |
| 20. C3A, AxC | 43. D8A+, R2T |
| 21. AxA, P4D | 44. D7A+, Ab. |
| 22. P4R, C4C | |
| 23. PxP, CxA+ | 1-0 |

INFORMACION NACIONAL

CAMPEONATOS INDIVIDUALES DE ZARAGOZA: Han terminado los mismos en todas las categorías, con los siguientes resultados.

FEMENINO: La jugadora del Centro Natación Helios, Raquel Pellicer, ha revalidado su título, quedando en el segundo puesto, Lola Gadea de la A. A. A.

PREFERENTE: Campeón absoluto RAMON de la A. A. A. y subcampeón Meléndez, del C. N. Helios.

PRIMERA: Campeón, FERRER del Fuenclara y subcampeón, ORTIN del C. N. Helios.

SEGUNDA: Campeón, TORRECILLA del C. Soriano y subcampeón, ROCHE del C. A. Ramiro.

JUVENIL: Campeón FERNANDEZ, que revalidó el título, subcampeón, VILLAR del Delicias.

CUADERNOS TEORICOS

INDICE AUXILIAR DE ESQUEMAS

Ante el elevado número de solicitudes de un índice general para los «CUADERNOS TEORICOS», con objeto de facilitar la búsqueda de determinado planteo, facilitamos el siguiente, que no dudamos ayudará a sus consultas.

<u>PLANTEO</u>	<u>NUMERO DEL CUADERNO TEORICO EN EL QUE PODRA ENCONTRARLO</u>
Apertura Española	1, 4, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 32, 33, 34, 35, 49, 50, 52, 55, 56 y 57.
» Reti	2, 12, 16 y 17.
» Larsen	3, 4 y 5.
» del centro	6.
» Inglesa	6, 26, 28, 38 y 42.
» Escocesa	7 y 25.
» Trompowsky	18.
» Bird	30, 31 y 32.
» Vienesa	37, 58 y 59.
» del peón dama	44, 45 y 46.
Sistema Richter-Veresov	23.
Gambito de Rey	26 y 27.
» de Dama	43, 45 y 54.
» Volga	4, 5, 6, 57, 58, 59 y 60.
» Letón	9, 10, 11 y 54.
» Blackmar	19, 20, 21 y 22.
» Budapest	45.
» Escocés	47 y 48.
» Danés	60.
Defensa Petroff	13, 14 y 15.
» Grünfeld	1, 11, 18, 19, 20, 34, 35, 36 y 41.
» Siciliana	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 56, 58, 59 y 60.
» Nimzoindia	2, 13, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50 y 52.
» Francesa	2, 8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 31, 43, 44, 50 y 51.
» Caro-Kann	3, 16, 17, 18, 33, 46 y 53.
» Indo-Benoni	3, 8, 9, 39 y 40.
» India de Rey	5, 10, 16, 17, 24, 25, 26, 42, 55, 56, 57 y 58.
» India de Dama	7, 8 y 60.
» Philidor	6 y 22.
» Semi-Eslava	10, 49 y 50.
» Eslava	15, 53, 54 y 55.
» Alekhine	12, 13, 14, 20, 41, 42 y 55.
» Holandesa	12 y 29.
» Moderna	13, 14 y 15.
» Ortodoxa	14, 15, 36 y 37.
» Tarrasch	22 y 24.
» Semi-Tarrasch	38, 39 y 40.
» Pirc	21, 37, 38, 39, 40 y 41.
» Escandinava	36.
» Dos caballos	41.
» Tchigorin	43.
» Benoni	47 y 48.
» Owen	48 y 49.
» Bogindia	52 y 53.

(VER TEMARIO COMPLETO EN NUESTRO CATALOGO)

SUSCRIPCION 1979 A «CUADERNOS TEORICOS» (N.º 55 al 66)

España y Portugal 2.750 Ptas. Extranjero (Vía Superficie). 43 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea) 49 \$ USA PRECIO DEL EJEMPLAR SUELTO: 250 Ptas.



Siempre hay «aquel día» de perlas
para recordarlo con joyas.

Joyas y Perlas
MAJORICA

